



פרוטוקול מישיבת מליאת המועצה מספר 8 לשנת 2018

(התקיימה בחדר הישיבות של המועצה האזורית תמר ביום ראשון ה- 02/09/2018)

משתתפים:

דב ליטבינוף	יו"ר
רותי קפלן	חברה
גבי טרק	חבר
עדה שמיר	חברה
אנדרי בוסקילה	חבר
טובי שור	חבר
אסף סיגאוי	חבר
גבי מלול	חבר
אשר סויסה	חבר
דודי ברגמן	חבר
יוסי אסולין	חבר

מוזמנים קבועים:

יובל מסילתי	מנכ"ל ומנהל כספים
עידן שילמן	סגן הגזבר
יעקב אקריש	מזכיר המועצה
עו"ד יורם זמיר	יועמ"ש
עו"ד יפית גרין	יועמ"ש
שמוליק גבע	רו"ח
ירון טויל	רו"ח
רן אורפני	מבקר המועצה, ממונה על פניות הציבור
עופרה גזית	מנהלת קשרי חוץ ודוברות
שחף חומרי	עוזר ראש המועצה, מנהל מח' ישובים
יוליה זוהר	מנהלת לשכת ראש המועצה
אנגילה מולוצ'ניקוב	מזכירה בלשכת ראש המועצה

נוכחים:

רז לוגסי	מנהל מחלקת תברואה ורישוי עסקים – לסעיף מס' 6.
חיליק קיסר	יועץ שילוט, חב' א.צ.י.כ – לסעיף מס' 6.



להלן על סדר היום:

1. אישור פרוטוקול 7/2018.
2. דיווח ראש המועצה.
3. אישור תב"רים.
4. אישור הדו"ח הכספי השנתי המבוקר נכון ליום 31 בדצמבר 2017.
5. דיון בדו"ח ביקורת מפורט לשנת 2017 ובהמלצות הועדה לענייני ביקורת.
6. חוק עזר לשילוט.
7. קביעת מספר חברי ועד מקומי נפרד או נציגות.
8. שונות.

על סדר היום:

1. **אישור פרוטוקול 07/2018:**
החומר חולק מראש לחברים.

הצבעה: פה אחד.

החלטה: (פה אחד) לאשר את פרוטוקול מליאת המועצה מספר 7/2018

3. **אישור תב"רים :**
החומר חולק מראש לחברים.
יובל מסילתי נתן דברי הסבר.

להלן 3 תב"רים, לאישור מליאת המועצה :

- | | | |
|-----|---|-------------------------|
| 1.1 | 1 | הקטנת תב"ר – תב"ר 1062. |
| 1.2 | 1 | הגדלת תב"ר – תב"ר 959. |
| 1.3 | 1 | תב"ר חדש – תב"ר 1087. |

סך הסכום להגדלת התקצוב הינו **585,064** ₪ לפי מקורות המימון הבאים :

- | | |
|-----|--|
| 1.1 | הגדלת מימון מקרנות הרשות בסך 25,099 ₪. |
| 1.2 | הגדלת מימון ממקורות חיצונים בסך 559,965 ₪. |

הצבעה: פה אחד.

החלטה: (פה אחד) לאשר את התב"רים המפורטים מטה

לשכת ראש המועצה

אישור תבר"ם לשיבת מועצה 8/2018 - מיום 2/9/2018

מס סידורי	מס תבר"ם	פעולה	שם התבר"ר	אגף אחראי	מחלקה	מקורות מימון קיימים	פירוט תקציב נוכחי	סה"כ תקציב נוכחי	מקורות מימון נדרשים	הגדלה (הקטנה)	תקציב לאחר שינוי	פרטים
1	1062	סגירת תבר	רכישה ושדרוג מערך האשפה במועצה	תפעול	תברואה	הכנסות מקרנות הרשות	100,800	100,800	הכנסות מקרנות הרשות	(601)	100,199	הקטנת התבר וסגירתו עקב סיום הפרוייקט.
2	959	הגדלת תבר	בטיחות בדרכים- פרוייקט תחבורה	הנדסה	הנדסה	הקצבה מתקציב רגיל	469,743	2,843,761	משרד התחבורה	59,965	2,929,426	הגדלת תבר לצורך הוספת במפר נאות הכיכר והוספת גדר ביישוב עין תמר מק.ע.פ והשתתפות משרד התחבורה לפי אישור מיום 30/7/18.
						הכנסות מקרנות הרשות	766,939		הכנסות מקרנות הרשות	25,700		
3	1087	תבר חדש	הקמת אתר אינטרנט- תיירות	מנכ"ל	תיירות				הכנסות מקרנות הרשות	500,000	500,000	פתיחת תבר חדש לצורך חשיפת אתרי תיירות במרחב "ארץ ים המלח" פעילות תיירותית שיווק ומיתוג האזור

4. אישור הדו"ח הכספי השנתי המבוקר נכון ליום 31 בדצמבר 2017 :

החומר חולק מראש לחברים.
רו"ח ירון טויל נתן דברי הסבר.

תקציב רגיל – טופס 2

דוח תמצית נתוני התקציב הרגיל של המועצה, לתקופה שהסתיימה ב 31 בדצמבר 2017 מציג עודף תקציבי של כ-5,084 אלפי ₪.

בצד ההכנסות : כלל ההכנסות העצמיות מהוות כ – 94% מסה"כ הכנסות הרשות. להלן ריכוז ההכנסות :

הכנסות מארנונה כללית בהיקף של 113,125 אלפי ש"ח ובשיעור של כ- 75% מסך התקציב. הכנסות עצמיות כוללות הכנסות מאגרות ופעילויות אחרות שבתקציב הרגיל. הכנסות ממשלתיות בסך של כ – 9,691 אלפי ש"ח ובשיעור 6% מהתקציב. עיקר ההכנסות הממשלתיות הינן תקבולים שוטפים ממשרד החינוך בסך 7,109 אלפי ש"ח והיתרה הינה הכנסות ממשרד הרווחה ומשרדי ממשלה אחרים לתקציב הרגיל.

בצד ההוצאות : להלן ריכוז ההוצאות לפי פילוחים שונים :

סך של כ- 111,333 אלפי ש"ח הוצאו למטרות מוניציפאליות (לא כולל פירעון מלוות ומימון) המהווים כ 76% מתקציב ההוצאות. סך של 26,087 אלפי ש"ח הינם הוצאות חינוך ורווחה המהווים כ- 18% מתקציב ההוצאות. הוצאות השכר הכוללות – תשלומי שכר, פנסיה ופיצויים, הגיעו לסך של 37,337 אלפי ש"ח ומהווים כ – 26% מתקציב ההוצאות. סעיף העברות והוצאות חד פעמיות כולל העברה בסך של כ – 16,753 אלפי ₪ לקרן לעבודות פיתוח.

תב"רים (התקציב הבלתי רגיל) – טפסים 3,4

פעילות בתקופה הדוח :

סה"כ תקבולים בתקציב הבלתי רגיל הסתכמו לסך של כ- 43,283 אלפי ש"ח אשר עיקרם נובע מהשתתפות משרדי ממשלה (כ-23,113 אלפי ₪) וממקורות עצמיים ואחרים של הרשות (כ- 17,170 אלפי ₪).

סה"כ תשלומים בתקציב הבלתי רגיל הסתכמו לסך של כ- 43,707 אלפי ₪ אשר עיקרם נבעו מביצוע עבודות קבלניות ותכנון במהלך השנה (כ- 40,796 אלפי ₪).

נתונים מצטברים :

סך התקבולים המצטברים לתום שנת 2017 הסתכמו לסך של כ-217,787 אלפי ₪ , וההוצאות המצטברות הסתכמו לסך של כ-191,205 אלפי ₪.
בסה"כ ליום ה-31.12.2017 קיים עודף זמני בתקציב הבלתי רגיל של כ- 26,582 אלפי ₪.

לשכת ראש המועצה

ארנונה – טופס 5 :

בשנת 2017 חייבה המועצה נישומים בחיובי ארנונה שוטף בהיקף של 128,475 אלפי ₪ כולל חיובים בגין ריבית והצמדה ולאחר הנחות ארנונה שניתנו. מתוך סכום זה גבתה המועצה סך של 124,786 אלפי ש"ח המהווים 97% גבייה. מסה"כ גבייה זו הועברו לעיריות דימונה וערד בהתאם לחלוקת לצו חלוקת הכנסות סך של 11,176 אלפי ש"ח, כך שיתרת ההכנסות בתקציב המועצה מארנונה לשנת 2017 הן בסך 113,610 אלפי ש"ח. יתרת חובות נישומים בארנונה ל 31 בדצמבר 2017 עומדת על סך 14,951 אלפי ש"ח כולל חובות משנים קודמות המהווים כ-76% מסכום זה.

תמצית מאזן – טופס 1 :

למועצה עודף מצטבר בתקציב הרגיל בסך 3,219 אלפי ש"ח המהווה כ- 4% מהמאזן וכ-3% מהתקציב הרגיל. למועצה עודף זמני בתב"רים ובקרן לעבודות פיתוח בסך 54,104 אלפי ש"ח. כנגד עודף זה למועצה השקעות מיועדות בבנקים. יתרת חייבים - תשלומים לא מתוקצבים מורכבת בעיקרה מהקדמת תשלומים לגופי סמך.

בהתאם לאמור, נדרשת המועצה לאשר את הדוחות הכספיים של הרשות לשנת הכספים 2017.

הצבעה: פה אחד.

**החלטה: (פה אחד) לאשר הדו"ח הכספי השנתי המבוקר
נכון ליום 31 בדצמבר 2017**

5. דיון בדו"ח ביקורת מפורט לשנת 2017 ובהמלצות הועדה לענייני ביקורת:
החומר חולק מראש לחברים.
עידן שילמן נתן דברי הסבר.

** 34: 17 רן אורפני הצטרף לישיבה.

התייחסות לפרק ג' 1 – ממצאים שהמועצה יכולה וחייבת לתקן שכר בכירים :

המועצה העסיקה את סגן הגזבר לשעבר, אהרוני שבתאי, בשכר שאינו תואם את התנאים שנקבעו באישור משרד הפנים. העובד השיב את הסכומים ששולמו ביתר שאת. עידן הציג בפני ועדת הביקורת אסמכתא ממערכת השכר שחריגת השכר בסך 13,500 ₪ נוכחה בפריסת תשלומים משכרו של העובד. ועדת הביקורת קיבלה את הסבר המועצה. גבי מלול: זה לא פעם ראשונה של חריגת שכר. אשר סויסה: במקרה הזה לא מדובר על חריגת שכר אלא שעות נוספות של סגן גזבר המועצה שלא אושרו בכתובים. עידן: חשוב לחדד שמדובר בשני נושאים:

א. חריגת שכר של סגן הגזבר בסך 13,500 ₪, הליקוי תוקן והסכום הוחזר. האסמכתאות הוצגו בוועדת ביקורת.

ב. סגן הגזבר לשעבר עבד בתקופת ההכנה לתקציב השנתי מעבר למכסת 60 השעות הנוספות המותרת בחוק. במקרים כאלה החוק דורש אישור פרטני של גזבר המועצה. הליקוי טופל ומנכ"ל המועצה חתם על דוח שעות ספציפי והליקוי תוקן.

התייחסות לפרק ד' סעיף 1.4 – שכר עובדים סטוטוריים ועובדים בכירים.

וועדת הביקורת דנה בליקוי זה מספר שנים, מדובר על מנהל אגף תפעול לשעבר, אוריאל צבי, אשר הועסק בשכר בכירים שאינו תואם את אישור משרד הפנים. עידן עדכן שאין אפשרות כיום לתקן את הליקוי מאחר ונרשם כליקוי שלא ניתן לתקנו וכן מאחר והעובד כבר אינו עובד ברשות ומחדד, במידה ובעתיד נתקל במקרה דומה לא יהיה צורך באישור משרד הפנים מאחר ואנו רשות איתנה. ועדת הביקורת מבקשת מהמועצה התייחסות מדוע לא פעלה להשגת האישור ובנוסף מבקשת חו"ד יועמ"ש לעניין ולהשלכות האפשרויות כתוצאה מאי תיקון ליקוי זה. אשר סויסה: למה הסעיף עולה כל שנה? הרי אנו רשות איתנה והאישור המבוקש אינו רלוונטי עוד.

רן אורפני: הליקוי לא תוקן ועדיין מופיע בדוח הביקורת של משרד הפנים לשנת 2017 מאחר ומופיע ליקוי נוסף והם חיברו יחד את שני הליקויים. מדובר על ליקוי בשכרו של מנהל אגף תפעול לשעבר, אוריאל צבי, בו ניתנה תוספת שכר לכאורה שאינה מאושרת ע"י משרד הפנים. לאחר דיונים מקבילים שהתקיימו הן במשרד האוצר והן במשרד הפנים ביחד עם המועצה שבסופו ממשרד האוצר כתב מכתב ובו נאמר כי היה נדרש אישור משרד הפנים להעלאת השכר, מסמך שעד היום לא נמצא.

ועדת הביקורת מבקשת לקבל חו"ד משפטית מיועמ"ש הרשות לליקוי זה. לטעמי מאחר ויש אחריות אישית של מנכ"ל המועצה וראש הרשות בנוגע לחריגות שכר, בעתיד יכולים לפנות אליהם ולדרוש את החזר החריגה.

עו"ד יורם זמיר: לא הייתי מודע כלל שעלי לתת חו"ד משפטית. אלמד את הנושא ואתייחס.

לשכת ראש המועצה

יובל מסילתי: רבותי, בעיני זה בזבוז זמן והטרדה של המערכת. האירוע ישן והעובד אינו עובד עוד ברשות. היום אין באפשרותי לפנות למשרד הפנים ולבקש אישור רטרו על עובד שאינו עובד עוד ברשות מה גם שהדבר צוין בוועדת הביקורת.

רו"ח שמוליק גבע: הדוח מחולק לכמה פרקים: פרק ב' - "הממצאים העיקריים שהועלה השנה". פרק ג' - "ממצאים של שנים קודמות שכתוב במפורש" ליקויים שהמועצה יכולה וחייבת לתקן". אם הליקוי היה כזה שניתן וחייב לתקנו, הוא היה מצוין בפרק זה, מאחר והליקוי לא נכנס לקטגוריה זו, הוא הוגדר בדוח כליקוי שלא ניתן לתקן.

גבי מלול: אפשר למנוע שמקרים כאלה ישנו.
יובל מסילתי: איך תוכל ליצור זאת?

גבי מלול: אתה לא מעלה שכר עד שאתה לא מקבל אישור.

יובל מסילתי: ברור, אבל במקרה זה, כיצד תתקן את הליקוי?

גבי מלול: במקרה הזה ברור שכבר אין אפשרות לתקן. אבל חשוב לתקן להבא.

יובל מסילתי: להבא זה ברור לגמרי, אבל כאן מדברים איתי על מקרה שהיה לפני 3 שנים, לדוש על עובד שכבר אינו עובד במערכת ועל ליקוי שמופיע בפרק שכותרתו: "דברים שאין אפשרות לתקן".

רן אורפני: חברי ועדת הביקורת והיועצים המשפטיים חייבים להציג את הדברים בפניך ובפני ראש המועצה כי במידה ומשרד הפנים או מבקר המדינה ירצו לבדוק את ליקוי חריגת השכר המדוברת, יכול להיות שלא יעניין אותם ההסבר הכתוב או שלא יעניין אותם אם התקבל מכתב האישור ממשרד הפנים, והם יכולים לדרוש ולנקוט במספר פעולות המתבקשות בעת חריגת שכר, כמו שהעובד יחזיר את חריגת השכר או יפנו בדרישה אישית לגורמים שאמורים היו לאכוף.

יובל מסילתי: מודה לרן אורפני על ההארה ולוקח אחריות כגזבר המועצה שהאחריות מוטלת עליו בכל מקרה וממליץ לכלל המועצה והאורגנים שלה להתרכז בפיתוח המועצה במשימות העתיד הרבות שיש לפנינו ולא לדוש בדברי עבר שאי אפשר לשנות אותם.

רו"ח שמוליק גבע: כתוב במפורש שמדובר בליקוי משנים קודמות.

רן אורפני: אולם הליקוי לא תוקן.

עו"ד יפית גרין: משרד הפנים רשם בדוח הביקורת שלא ניתן לתקן את הליקוי.

יובל מסילתי מבקש מחברי ועדת הביקורת לעדכן בדוח ועדת הביקורת שהנושא הובא לידיעתי עם כל ההשלכות ומוסיף שאינו מתכוון לנקוט בפעולות נוספות במקרה זה מאחר ובעיני זהו בזבוז משאבי הרשות.

רן אורפני: אני מבקש לחדד שמי שמקבל את ההחלטה בנושא הם חברי המועצה והם ידונו בנושא לאחר שהבעת את עמדתך.

יובל מסילתי: בסדר גמור, תודה רבה.

אסף סיגאוי מבקש בעתיד לכתוב שם מלא של ספק או עובד ולא לציין בראשי תיבות.

דודי ברגמן: בשנת 2017 היה גידול של 10.83% בהוצאות שכר, האם יש אינפורמציה כמה זה גדל בשנת 2016?

יובל מסילתי: כמובן שיש, נעביר לך את האינפורמציה.

רן אורפני: למרות הגידול בתקני כ"א במשרות מלאות, עדיין יש גידול של מיליון ₪ בשעות נוספות. האם הוספת תקני כ"א אינה אמורה לצמצם את כמות השעות הנוספות?

דב: במקום הייחודי שלנו עובדים המון שעות נוספות הן בשטח, הן בשמירה והן בפיקוח ולא תמיד ניתן לאתר כ"א שיסכים לעבוד בתנאי הקיצון בו אנו חיים. האזור שלנו הוא תיירותי, אזור שעובד 24/7. לפעמים ניתן להשלים כ"א בחצי תקן שעולה יותר מתקן מלא, או שני חצאי תקנים שעולים יותר מתקן אחד מלא. אם תרצה אתה מוזמן לערוך ביקורת בעתיד על נושא השעות הנוספות אבל אתה מתערב בניהול מעצם השאלות שאתה מפנה. אם תערוך ביקורת ותמצא בה ליקויים זה מצוין וזה תפקידך. למנהל יש פריבילגיה להחליט שנכון לו יותר להשתמש בשעות נוספות ולא בתקן. הוכנסו תקנים חדשים וגדלנו בשכר מאחר וגדלנו במשימות, קיבלנו על עצמנו משימות שלא היו פה בעבר, הוקם מוקד 106, הוקמה יחידת הפיקוח ולהם קלטנו פקחי חניה ופקחי חופים. הממשלה השקיעה בחופים החדשים מיליארד שקל השטחים גדולים יותר לפיקוח ואכיפה, טיפול רחב יותר במישור רותם ועוד, ועדיין אנחנו עומדים ביחס טוב יותר בתקני כ"א ביחס לרשויות אחרות.

אשר סויסה: השאלה שרן שאל עלתה ממני בוועדת ביקורת. אולי כדאי להוסיף תקנים ולא להגדיל את מכסת השעות הנוספות?
דב: התגמול בגין משרה מלאה הינו שכר מינימום. אנשים לא מעוניינים לעבוד בשכר מינימום, בתנאי קיצון ובמקום מרוחק מבלי לבצע שעות נוספות, דבר שמאפשר להם משכורת ריאלית וגם על מנת לקלוט כ"א קבוע ולא מזדמן ולמנוע תחלופה גדולה של כ"א, יש לאפשר לעובדים לעבוד שעות נוספות.
רן אורפני: כמבקר אני לא מנהל אף אחד. אני עושה ביקורות ובקרה על תהליך קבלת ההחלטות הניהוליות של המנהלים. שאני שואל מה גרם לגידול גם במשרות וגם לשעות הנוספות במקביל באופן חריג? אני מצפה לתשובה לגיטימית כפי שקיבלתי כרגע מדב, כמו שזה לגיטימי לשאול מנהל איך הוא קיבל את ההחלטה שלו.
דב: עליך לפנות למנהל ולשאול כיצד הוא מקבל החלטה לאחר שביצעת ביקורת ומצאת ליקוי ולא לפני עריכת ביקורת. אל תתבלבל בתפקידך. תפקידך הוא לערוך ביקורת, להוציא דוח ביקורת ואם מצאת ליקויים, אז להציף אותם ולשאול שאלות לגיטימיות. אתה עורך ביקורת תוך כדי איסוף נתונים ושואל שאלות. זאת לא הדרך הנכונה לבצע ביקורת.
רן אורפני: בסופו של דבר זהו אינטרס שלך מאחר ואתה עומד בראש המערכת.
דב: האינטרס שלי שתהייה ביקורת אפקטיבית, רצינית ומקצועית שבסופו של דבר עוזרת למערכת להתנהל בצורה שקופה טובה ונכונה ללא תקלות, זה אופטימלי וזה לא קיים באף מערכת אבל לשם אני שואף.

רותי קפלן: מבקשת שיו"ר ועדת ביקורת יקרא את סעיף 3 (עמוד 5 מתוך פרוטוקול ועדת ביקורת מספר 3/2018 מיום 27/8/2018), נושאים למעקב:

אשר סויסה הקריא את הסעיף: "ליקוי שנמצא בניהול ספרי חשבונות, העברת כספי ועד מקומי עין חציבה מהמועצה לחשבון בנק פרטי של חברת המועצה רותי קפלן וחברת וועד עין חציבה צילה סלויך"

רותי קפלן: בפעם הראשונה בחיי שקם משהו, גורם כלשהו והטיח בי רפש מהסוג הזה ובעצם טען שאני גונבת כספי ציבור.
אשר סויסה: זה את אמרת.
רותי: זה אתה כתבת: "כספי המועצה נכנסים לחשבונה הפרטי של רות קפלן".
אשר סויסה: זהו הדוח שנתן המבקר.
גבי מלול: אף אחד לא טוען שאת גונבת כספי ציבור.
גבי טרק: אף אחד גם לא חושב שאת גונבת כספי ציבור.
גבי מלול: מדובר על ליקוי.
רותי קפלן: מבקשת מגבי מלול להקריא שוב את הסעיף ולספר מה הוא מבין ממנו.
דודו ברגמן מקריא שוב את המשפט: העברת כספי ועד מקומי עין חציבה מהמועצה לחשבון בנק פרטי של חברת המועצה רותי קפלן וחברת וועד עין חציבה צילה סלויך".
רותי קפלן מבקשת מגבי מלול שייתן הסבר למשפט שזה עתה הוקרא שוב.
גבי מלול: החשבון הפרטי זה החשבון הפרטי שלך?
רותי קפלן: רותי מבקשת מגבי הסבר למה אומר הכתוב?
גבי מלול: הכתוב אומר שזה עבר לחשבון הפרטי שלך.
רותי קפלן טוענת שהמבקר אינו מבין כלל את עבודתו.
גבי מלול: אין בעיה רק תסבירי את הליקוי.
רותי קפלן: אני מצפה מחברי וועדת הביקורת: אשר סויסה, עדה שמיר ואפילו יוסי אסולין, שמכירים אותי "חודשיים וחצי" שלטענתם, המבקר הניח לפניכם נתון כזה, ולדבריהם, חובתם לבדוק להעמיק ולנתח ורק אז להסיק מסקנות, אף אחד מכם לא טרח להרים לי טלפון ולבדוק מולי: "את מכולם מעלת"?
עדה שמיר: חס וחלילה, אף אחד לא טען זאת.

אשר סויסה: לרגע לא ראינו שרותי קפלן גנבת.
יוסי אסולין: את מפרשת את הכתוב לא נכון.
רותי קפלן: אם כך אשר, מה ראית?

אשר סויסה: ראיתי שיש פה כנראה מספר חשבון של רותי קפלן עם ועד הנהלה וזה מה שקורה ולא מעבר לזה. לא אמרנו שרותי קפלן גנבת והתייחסנו לזה בגבורה ובתבונה. החברים ישבו בוועדה ופרטו את הדברים לפרטי פרטים בצורה הכי טובה שיכולה להיות. רותי קפלן: אילו היית עושה את הבדיקה האלמנטרית, היית מגלה שהכספים שעוברים מהמועצה לחשבון הוועד, זה לא מספר החשבון של רות קפלן וגם לא של צילה סליו, יתר על כן, מאזן מבוקר של הוועד שבוקר על ידי BDO ציין במדויק שכל ההוצאות שהגיעו מהמועצה עברו לצרכים המוניציפליים של עין חציבה ולא דרך החשבון של רות קפלן. לרות קפלן יש חשבון אחר לחלוטין. עין חציבה העבירה את כל הניירת שהתבקשה לעידן, ליובל, למלי, לכולם. נשאר אחד שלא מוכן להבין. ביקשנו שידבר אתנו על מנת שננסה להסביר לו. אתה מעלה בדעתך שאני הייתי מעבירה כסף מועצה לחשבוני הפרטי?
אשר סויסה: נכון את שלחת לנו הסבר.

עדה שמיר: רותי אני מבינה את הכעס שלך. אנחנו דיברנו על הדברים האלה בתמימות שחשבנו שיש כאן איזושהי טעות סמנטית ולא חלילה וחס שאת מנצלת את הכספים האלה לצרכים הפרטיים שלך?

רותי קפלן: תקראי את הסעיף! אני פגועה ואני נעלבת. אני דורשת אחד משניים: או התנצלות ומחיקת המשפט המתעתע או לחילופין, אם אתם מאמינים כי יועצכם המקצועי אמר לכם, שכספי המועצה עברו לחשבוני הפרטי, אני דורשת שתוגש תלונה במשטרה.
עדה שמיר: את מרחיקה לכת, המבקר אמר שחשבון הוועד של עין חציבה מנוהל תחת השם שלך.

רותי קפלן: אני מבקשת לסיים, שוב אני דורשת אחד משניים: התנצלות, גם אם זה נעשה בתום לב, או לחילופין, תגישו תלונה במשטרה.
עדה שמיר: חלילה וחס, אפילו לא הייתה רמיזה בעניין הזה.
עו"ד יפית גרין: הניסוח אומלל.

רן אורפני: ערכתי ביקורות בעין חציבה ובמסגרת הליקויים שעלו בביקורת התגלה ליקוי של חשבון בנק שמסווג פרטי שרשום על שני אנשים.

רותי קפלן: זה פשוט לא נכון, החשבון נקרא הוועד המקומי עין חציבה, שני השמות שמופיעים בו הם מורשי החתימה והם לא בעלי החשבון ואתה לא מבין את זה.

רן אורפני: הליקוי הועבר להתייחסות ועדת הביקורת אשר העבירו תגובה רשמית. רן מודה לרותי קפלן על ההערה ומעדכן שיטפל בליקוי וכך גם צוין בדוח. כל הנאמר בדיווח שלך כי פנית ל BDO נעשה לאחר פניית ועדת הביקורת לגזברות המועצה לבדיקה, כיצד מבחינה ניהולית, כספים לא עוברים לחשבון בנק ייעודי על שם ועד מקומי! ?
רותי קפלן: הם כן.

רן אורפני: עובדה שאתם פועלים לתקן את הליקוי.

דודי ברגמן: החשבון מוגדר מסוג פרטי וחשבון וועד מקומי לא יכול להיות מוגדר כחשבון מסוג פרטי.

רותי קפלן: הוא לא מסוג פרטי חד משמעי.

דודי ברגמן: זוהי תשובת הגזברות.

אסף סיגואי: הייתי מתעסק יותר במהות. האם יש הבדל בכסף שנכנס לרותי לחשבון לבין הכסף שעבר ליישוב?

רן אורפני: לא ערכתי ביקורת עומק על הדבר הזה. העליתי ליקוי שהחשבון בנק הוא חשבון פרטי.

אסף סיגואי: זהו דבר ראשון שצריך לבדוק. אתה זורק ליקוי כחכה בים ומאחורי זה עומדים אנשים. אתה צריך לבדוק אם יש ליקוי של שקל אחד שעבר מהמועצה לחשבון הזה ולא עבר ליישוב, יש פה ליקוי מאוד מאוד חמור וזאת גם טענת רותי קפלן. ואם אין דבר כזה צריך לתקן את הנוסח ולהבהיר את הדברים כי לא הייתה כאן כל כוונה לטעון שרותי קפלן מעלה במשהו.

אשר סויסה: לא טענו שהיא מועלת. הגיעה גם תגובה לגיטימית וחיונית מהישוב ורק לכך התייחסנו ובכך נסגר הפרק.

אשר סויסה מתנצל בפני רותי קפלן בתור יו"ר ועדת הביקורת, מתנצל על הנוסח בשם כל ועדת הביקורת ותצא גם התנצלות בכתב.

עדה שמיר: אני מתנצלת על עוגמת הנפש אבל זו לא הייתה הכוונה.
רותי קפלן: אני רוצה התנצלות בכתב ואני גם רוצה שרן אורפני יבין שהוא נמצא במערכת אבל הוא לא מכיר אותה, הוא לא מבין אותה.
יוסי אסולין: לא היה חסר כסף ולא האשימו במשהו כזה.
אשר סויסה מצטער ושוב מתנצל וחוזר ומדגיש שמלכתחילה לא הייתה בעיה ומבקש בתור יו"ר ועדת ביקורת לסגור את הפרשייה.
גבי טרק: אני רוצה לומר לרותי, אמנם אני לא חבר ועדת ביקורת אולם כשקראתי את הסעיף הבנתי שיש פה ליקוי ניהולי ואפילו לא סמנטי.
אסף סיגאווי: ליקוי סמנטי כיון שהשם רשום כך ולא אחרת.
דב: זהו ליקוי טכני ולא ליקוי ניהולי.
רותי: הצורה שהמשפט הזה נרשם מטיל בי דופי.
רן אורפני: הדבר הטוב שקרה שאני גיליתי את הליקוי ולא מבקר המדינה בוועדים המקומיים היה מגלה את הליקוי, אחרת את מבקר המדינה שעורך דוח ביקורת, כפי שהוא מבצע בוועדים מקומיים, זה לא משנה בכלל אם כן עבר או לא, זה לא רלוונטי עבורו. היה פה ליקוי חמור גם לוועד המקומי וגם להנהלת המועצה שהם האחראים לוודא שהעברת הכספים תתבצע רק לחשבונות של גורמים לא רק עם שמות ות"ז אלה ח.פ. של הוועד המקומי וזה נועד להגן עליכם.
אסף סיגאווי: אני מבין את הרצון להגן עלינו, אבל את הדבר המהותי באמת שהיית צריך לבדוק לא בדקת וזאת הבעיה. אם הייתה בודק את הדבר המהותי עד הסוף והיית רושם בשורה הראשונה: "לא נמצאו בעיות כספיים כאלה ואחרים" ואחרי זה היית רושם: "אבל ליקוי לגבי שם החשבון", זה היה נראה אחרת או נשמע אחרת.
רן אורפני: אתה יודע מה זה מצריך? זה מצריך חו"ד משפטית.
עו"ד יפית גרין: היית צריך לעשות זאת ולא משנה מה זה מצריך. אני גם הייתי מוכנה לתת חו"ד בעניין הזה.
דב: רן, אין ויכוח שצריך לעשות ביקורת, אין ויכוח שאתה מבקר המועצה ואין ויכוח שאתה צריך לעשות את עבודתך. יש בעיה באופן שאתה מציג את הדברים וזה עובר כחוט השני בכל הדברים שאתה מתבטא בהם, גם כלפינו בכל מיני דברים שאתה מבצע, גם כלפי הביקורת, שדבר ראשון אתה הולך לכיוון החמור ביותר וזה נראה קטסטרופה וזה נראה פלילי, זה נראה מפחיד וזה לפני שנכנסת לפרטי פרטים ואמרת: "רגע, לא כצעתה". יש פה אולי במקרה הטוב, טעות טכנית. אתה קודם כל מייצר "וואוו, מה הולך פה?!". אנשים, באופן טבעי, קודם כל נרתעים מהביקורת שלך. לדעתי באופן שבו אתה מבצע את הביקורת, אתה מפספס את העיקר. אתה לא פה בשביל להפחיד אותנו. אתה במשרה הזו בשביל לעזור לנו לנהל את הרשות באופן טוב יותר ושקוף ואני חושב, בצורה שאתה פועל, אתה מפספס את המטרה הטובה שאתה יכול להוציא מהביקורת שלך. זה לא רק במקרה הספציפי הזה, אנחנו נתקלנו בתופעה בהרבה מאוד מקרים וחבל שזה ככה, אנחנו מפספסים כולנו ביקורת טובה.
דודי ברגמן: אני חושב ש"האש" הופנתה לרותי ולא בצדק, הטעות היא של המנהלה פה.
דב: יכול להיות.
דודי ברגמן: יש הנחיות מאוד ברורות לאיזה סוג של חשבונות בנק ניתן להעביר כספים של ועד מקומי.
עו"ד יורם זמיר: רותי טוענת שהחשבון בנק הוא כלל לא על שמה.
דב: הטעות הינה בסיווג בבנק.
רותי קפלן: בבנק רשמו את שמות מורשה החתימה בצירוף לשם הוועד.
דודי ברגמן: הייתה טעות לפני 4 שנים ולא עלה על זה אף אחד.
עו"ד יפית גרין: זה תוקן ובסה"כ "ההר הוליד עכברי".
רותי קפלן: הבירוקרטיה בבנק היא כזאת שבמשך שנה ביקשנו למחוק את שמות מורשי החתימה משם החשבון.
אסף סיגאווי: אפשר לכתוב את הכותרת של בעל החשבון אבל אי אפשר למחוק את השמות מאחר ואתם מורשי חתימה, אלה אם כן יהיה משהו אחר שהוא מורשה חתימה.
רותי קפלן: אפשר לרשום "עין חציבה אגודה חקלאית שיתופית בע"מ" ובתוך החשבון את השמות של מורשי החתימה.

רן אורפני: בעת עריכת דוח הביקורת, עבדתי מול רות וצילה, הצבעתי על הליקוי וביקשתי לתקנו, וכך נרשם בדוח הביקורת. הדוח עבר לבחינה והערות של ועדת הביקורת אשר העלתה את הטענה כי הדבר בעייתי מבחינה טכנית. מי שבחן והתפוצץ גבוה גבוה זה לא אני, אלו גורמים אחרים. ועדת הביקורת מבקשת לדעת איך להבא זה לא יקרה? או למה עד עכשיו, למעלה משנתיים, הליקוי לא תוקן? .

דב: אני אוהב בדברים טובים ודברים רעים כנות. קשה לי לקבל פתאום שצילה לא יכלה להיות יו"ר וועדת הבחירות בגלל הליקוי המדובר ומשהו פתאום הציף את הדבר הזה. יוסי אסולין: אני הצפתי.

דב: נכון אבל אתה לא יזמת את זה, מישהו הנחה אותה להציף את זה.

רן אורפני: דב טוען שאני הנחתי אותך להציף את זה.

יוסי אסולין: אני יזמתי ואסביר. ביקשו ממני לאשר את חברי ועדת הבחירות ושם צוין שמה של צילה סלויין. מאחר ואני חבר בוועדת הביקורת, אני יודע שהיא מבוקרת, ועל כן תהיתי האם אפשר למנות אותה? פניתי ליועמ"ש וסוכם שהיא תעביר לי חו"ד משפטית וכך היה. את החו"ד המשפטית העברתי לחברי וועדת הביקורת.

רן אורפני: הדוח שלי נוסח בצורה מאוד ברורה וטכנית ולטעמי גם עניינית, וגם אתם שהבנתם את הליקוי, קיבלתם וציינתם שהוא יתוקן, קיבלתי את ההתייחסות שלכם ומבחינתי בזה נגמר הסיפור. מי שאחר כך הציג את הדברים בצורה כזאת או אחרת, זה לא אני כי אני כותב וחתום על דוחות הביקורת שלי וההתייחסות לממצאים שלי הועברו אליך ואתם ענייתם שתפעלו לתיקון הליקוי אז אינני מבין כרגע איפה הבעיה ברמה הזאת?

רותי קפלן: מי ניסח את המשפט הזה אם לא אתה? אתה אומר זה לא אני, אם כך, מי ניסח את המשפט?

עו"ד יפית גרין: אתה ניסחת?

רן אורפני: הליקוי שכתבתי פה צוטט מהדוח שלי. כן אני רשמתי את המשפט הזה. וזה גם נרשם בדוח שהועבר להתייחסותך ולא אמרת לי שום דבר עליו. זה מופיע בדוח הביקורת שלי ואם קראת את דוח הביקורת שלי, זה מצוטט שם: "העברת כספי ועד מקומי עין חציבה מחשבון המועצה לחשבון בנק פרטי של חברת המועצה רותי קפלן וחברת וועד עין חציבה צילה סלויין". כי חשבון בנק פרטי נרשם בבנק לפי ת"ז וחשבון זה נרשם לפי ת"ז שלך ושל צילה ולוועד מקומי יש ח.פ. כמו שאר הישובים שיש פה.

רן משיב לדב: בנוגע לחשדות כאלה ואחרים שאני בא ואומר לחבר ועדה משהו כזה או אחר, אתה יכול לקחת את אותו חבר לפוליגרף ואתה יכול גם לקחת אותי לפוליגרף. אני עומד מאחורי הדברים וגם עמדתי מאחורי דברים הרבה יותר קשים. אם הייתי חושב שיש משהו בעייתי, אני לא צריך אף חבר מועצה שיעמוד מאחורי ואני שמח להגיד שהרבה פעמים אתה מקשיב ומקבל את ההערות.

** 18:30 רז לוגסי וחיליק קיסר הצטרפו לשיבה.

6. חוק עזר לתמר (שילוט)(תיקון), התשע"ח-2018:

החומר חולק מראש לחברים.
הנושא הוצג ע"י רז לוגסי, מנהל מח' תברואה ורישוי עסקים וע"י חיליק קיסר, יועץ שילוט מטעם חברת א.צ.י.כ.

בהתאם לצו המועצות המקומיות (מועצות אזוריות), תשי"ח-1958 ופקודת המועצות המקומיות [נוסח חדש], מוסמכת מועצה אזורית לפעול לחקיקת חוקי עזר וכן לתיקונם. מטרת התיקון כאמור הינו לתקן הוראות הקיימות בחוק העזר לתמר (שילוט) תשס"ט-2009 (להלן: "חוק העזר שילוט") ולהתאימן לתמורות שחלו בשטח שיפוט המועצה בכל הקשור לנושא השילוט לרבות ההתאמות הנדרשות לקובץ הנחיות השילוט החדש של המועצה. עיקר השינויים הוא בחלוקת שטח המועצה לשלושה אזורים עיקריים: אזור תיירות ומסחר, אזור יישובי המועצה ואזור התעשייה כאשר תעריפי אגרות השילוט (החדשים) שיוטלו באזורים כמפורט בתוספות לתיקון לחוק העזר שילוט הינם דיפרנציאליים ומתאימים לאופי האזור.

בנוסף כולל התיקון לחוק העזר שילוט הוראות המתייחסות לאופן ומיקום הצבת השילוט מידותיו וצורתו; אופן חישוב שטח השלט לצורך חיוב באגרה; וכן הוראות לעניין אופן הגשת הבקשה לחידוש לרישיון לשילוט שכבר ניתן לו אישור בהתאם לתיקון כאמור. התיקון כאמור כולל הוראות המתייחסות למפרסם שילוט אשר עזב את הנכס ולא הסיר את השילוט וכן כולל התיקון לחוק העזר שילוט הוראות לעניין חובותיו של מפרסם שילוט שהסירו לעניין אופן הותרת חזית המבנה אשר על גבו הוצב השילוט שהוסר. בנוסף, כולל התיקון לחוק העזר שילוט הוראה לעניין סוגי שלטים אשר לא טעונים הוצאת רישיון שילוט או תשלום אגרת שילוט באופן שמתבקש לכלול גם שילוט של גופי סמך של המועצה.

התיקון כולל גם הוראות נוספות בדבר שילוט אסור כגון: שלט על רכב חונה או נגרר; שלט על בניין לשימור, אלא אם ניתן היתר מיוחד; שלט המוקרן על מקום ציבורי על ידי הארה בחשמל או באמצעים אלקטרוניים או על ידי השמעת תוכן השילוט ברמקול; שלט מסחרי על מבני ציבור; שלט שאינו מקובע כראוי, כולל שלט מתקפל נייד; שילוט המוצג במקום פרטי ואשר גובל או הנשקף לכל מקום ציבורי ובלבד שלא ניתן לו רישיון או שמדובר בשילוט שמוטר להציגו על פי דין; ושילוט אשר ראש המועצה רשאי לאסור על פי שיקול דעתו ועל פי העניין.

כאמור לעיל, כפועל יוצא של התיקון לחוק העזר שילוט אף תוקנו התוספות לחוק העזר שילוט המתייחסות לגובה אגרות השילוט; לבקשה לרישיון להצבת שילוט ולבקשה לחידוש רישיון שילוט.

בנוסף, במסגרת התיקון לחוק העזר שילוט נוספו התוספות הרביעית והחמישית; תוספת רביעית כוללת תצהיר הנדרש מבעל רישיון שילוט בדבר הסדרת השילוט על ידו. תוספת חמישית כוללת התחייבות לקיום ביטוחים כנגד תביעות צד שלישי כתוצאה מהצבת השילוט.

עו"ד יפית גרין מחדדת שלאחר אישור המליאה, תיקון חוק העזר יעבור לאישור משרד הפנים ויכולים להיות שינויים.

הצבעה: פה אחד.

**החלטה: (פה אחד) לאשר את חוק עזר לתמר (שילוט) (תיקון)
התשע"ח-2018**

7. קביעת מספר חברי ועד מקומי נפרד או נציגות:

בהתאם לחוזר המפקחת הארצית על הבחירות 3/2018, סעיף 6, בדבר קביעת מספר חברי ועד מקומי נפרד או נציגות כאשר רוב הבוחרים בפנקס אינם חברי אגודה, יערכו בחירות לוועד מקומי נפרד

כאילו הישוב אינו שיתופי. החלטת שר על קיום בחירות לוועד מקומי נפרד – מספר חברי הוועד המקומי שיעמדו לבחירה ייקבע על ידי השר בהתייעצות עם המועצה, בהתאם למספר התושבים ביישוב. ובהתאם לסעיף 96 (א) (ב) (ג) לצו המועצות המקומיות (מועצות אזוריות), התשי"ח – 1958, האומר:

"מספר חברי ועד מקומי ביישוב שאיננו שיתופי צו תשכ"ג-1963 צו (מס' 2) תשנ"ז-1997 צו תשס"ד-2003 צו (מס' 2) תשס"ד-2004 צו (מס' 2) תשע"ח-2018

96. (א) מספר חברי ועד מקומי נבחר ביישוב שאינו שיתופי ייקבע בהתאם למספר התושבים ביישוב שהיו רשומים במרשם האוכלוסין ביום הקובע לפי טבלה זו:

מספר תושבים	מספר חברי ועד
עד 1,500	5 עד 7
1,501 ומעלה	9 עד 11

צו (מס' 2) תשנ"ד-1994 צו (מס' 2) תשנ"ז-1997

(ב) מספר חברי הוועד המקומי ייקבע בהתאם לסעיף קטן (א) על-ידי השר בהתייעצות עם המועצה, לא יאוחר מהיום ה-50 שלפני יום הבחירות.

(ג) השר רשאי להגדיל את מספר חברי ועד מקומי של ישוב הנמנה עם סוג משני הסוגים הראשונים המפורטים בטבלה שבסעיף קטן (א), כדי המספר המקסימלי הקבוע בטבלה לסוג הבא אחריו."

חברי מליאת המועצה מתבקשים לאשר כי מספר חברי הוועד המקומי העומדים לבחירה ביישובים להן יהיו כדלקמן:

1. עין חצבה - 5
2. הר עמשא - 5
3. נווה זוהר - 5
4. עין גדי - 7 ** בעין גדי כרגע אין זהות ועדים.

בישובים: עין תמר, נאות הכיכר קיימת זהות וועדים.

8. שונות:

דב מודה לחברים על העשייה המבורכת בחמש שנים האחרונות, זוהי ישיבה אחרונה לקדנציה הנוכחית וזו ההזדמנות לומר תודה על שנים מאתגרות של הרבה מאוד דברים שקרו ונעשו ובהזדמנות זו מתנצל אם במהלך העבודה פגע במשהו ומאחל שנה טובה לכולם והרבה מאוד הצלחה.

הישיבה ננעלה.



דב ליטבינוף - ראש המועצה

רשמה: יוליה זוהר