

א' אב, תשפ"ו
15 יולי, 2026

לכבוד
המשתתפים במרכז מס' 07/26

ג.א.ג.,

הנדון: **מכרז פומבי מס' 07/26 למתן שירותי תכנון אדריכלי להקמת "כפר חינוכי" בעין גדי עבור המועצה**

האזורית תמר

- להלן תשובות לשאלות הבהרה שהתקבלו אצל המועצה ביחס להוראות המכרז שבנדון. **שאלות שנשאלו על ידי מספר מציעים בנוסח דומה או זהה נמחקו. על המציעים לעיין בתשובות שניתנו לכלל השאלות שבקובץ.**
- על המשתתפים במכרז לצרף להצעתם מסמך זה וכן כל מסמך אחר שהוציאה ו/או תוציא המועצה בעניין המכרז שבנדון, כשהם חתומים על ידי

מס'ד	עמוד	פרק וסעיף רלבנטיים	נוסח השאלה	תשובת המועצה
1	עמודים 1-2	מסמך 1	בעמוד השער נכתב מכרז פומבי מספר 07/26, ואילו בעמוד 2 נכתב "מכרז פומבי מס' 24/25". נבקש להבהיר מהו מספר המכרז המחייב בכל מסמכי ההצעה.	מספר המכרז הינו: 07/26 (בעמ' 2 נפלה טעות סופר).
2	עמוד 2	פרק 1.2	בסעיף זה מצוין כי יוקם מבנה עבור מכינה קדם צבאית, אך מבנה זה אינו כלול במפרט השירותים (עמ' 50, סעיף 1.6). נשמח להבהרה.	ככל שהמועצה תחליט על הקמת מבנה למכינה, הוא יתוכנן כחלק מהפנימייה. היקף התכנון וכן הוצאת מבנה המכינה לביצוע ייקבע על ידי המועצה בהמשך.
3	עמוד 2	סעיף 6	אנא הבהירו בצורה מפורטת : 1. יועצים שהאדריכל נדרש להעסיק תחתיו 2. יועצים שהאדריכל לא נדרש להעסיק תחתיו	רשימת היועצים והתחומים שיהיו תחת אחריות האדריכל מפורטת בסעיף 1.3 למפרט הטכני, בעמוד 50. שאר היועצים יועסקו תחת החברה המנהלת (שתיבחר בהליך נפרד) או תחת המועצה.
4	עמודים 2-3, 33-34	סעיפים 8-9 סעיף להסכם	מאחר שהתמורה למתכנן נקבעת כאחוז מערך הפרויקט, נבקש להבהיר מהו ערך הפרויקט לצורך חישוב שכר הטרחה. במסמכי המכרז מופיע אומדן ראשוני של כ-130,000,000 ₪ כולל מע"מ, בעוד שבהסכם מופיעים ערכי בסיס של 50,000,000 ₪ לבית הספר ו-35,000,000 ₪ לפנימייה בלבד.	האומדן הראשוני לכלל הפרויקט הוא 130,000,000 ₪ (כולל מע"מ). על אף האמור, בשלב ראשון, עד לאישור ועדכון תקציב ואומדן בהתאם לתנאי המכרז, תשולם למתכנן תמורה שתיגזר מהסכומים המפורטים בטבלה שבסעיף 7.2 (הסכומים בטבלה הם ללא מע"מ). לאחר עדכון התקציב, ובמידת הצורך, תתבצע התחשבות עם המתכנן.

חתימת המשתתף וחותמת

5	עמודים-2 3	סעיף 8	נוכח רשימת היועצים הנדרשת, הכוללת אדריכל נוף, מעצב פנים וריהוט, גרפיקאי, יועץ טרמי, יועץ אקוסטי, יועץ אלומיניום וכמאי, ונוכח הדרישה לרכישת משתמש בתוכנת הניהול, נבקש להעלות את אחוזי התמורה לשיעור גבוה מ-4.5%, אחרת תוצרי התכנון לא יסקפו נאמנה את דרישות האיכות של הפרויקטים.	הבקשה נדחית. שיעור התמורה המקסימאלי שנקבע במכרז מביא בחשבון את העלויות הנזכרות בשאלה. לעניין רכישת תוכנת ניהול – ראו תשובה לשאלה 32.
6	עמוד 3	סעיף 13.4	נדרש להכין תכנית שלביות תוך כדי פעילות חינוכית קיימת. נבקש לקבל פירוט של המבנים הקיימים, מספרי תלמידים וחניכים בכל שלב, אילוצי פעילות, מבנים זמניים נדרשים, זמני פינוי אפשריים, דרישות בטיחות, ותחומי עבודה זמניים לביצוע בכל שלב.	תוכנית השלביות כוללת: תכנון והוצאת היתר בנייה לתיכון-יתכן ובשלביות לביצוע עבודות עפר לפני תחילת הביצוע. לאחר אכלוס התיכון יידרש להתחיל בביצוע העבודה על הפנימייה, כך שכל התכנון והרישוי יידרש להתבצע לפני זה.
7	עמודים 3,50-54	סעיף 13.5 למסמך 1 נספח ה'	נבקש לאשר כי כתבי הכמויות והמפרטים הטכניים שבאחריות האדריכל הם כתבי כמויות ומפרטים בתחום התכנון האדריכלי בלבד, וכי כתבי כמויות ומפרטים מקצועיים בתחומי תכנון אחרים יוכנו על ידי היועצים המקצועיים הרלוונטיים.	הכנת כתבי כמויות והמפרטים כוללת רק את האלמנטים שתחת תחום אחריותו של המתכנן, הריכוז של יתר התחומים יבוצע על ידי החברה המנהלת.
8	עמודים 4,65-68	מסמך 9 חומרי רקע	לצורך הכנת ההצעה התכנונית, נבקש לקבל את כל חומרי הרקע בקבצי עבודה פתוחים: מדידה טופוגרפית חתומה בפורמט DWG, גבולות מגרשים, וכל מסמך רלוונטי.	קיימת מדידה כחלק מקבצי המכרז, מצ"ב לינק: https://www.matar.org.il/uploads/n/1782209370.4151.dwg
9	עמוד 5,18	סעיף 16.8 טבלה מס' 1	נבקש לאשר כי לצורך עמידה בתנאי הסף שבסעיף 16.8, "ניהול צוות יועצים" משמעו הובלה, תיאום ואינטגרציה מקצועית של עבודת היועצים במסגרת הפרויקט, וכי יוכר גם ניסיון שבו היועצים, כולם או חלקם, התקשרו ישירות עם המזמין / מנהל הפרויקט / גורם אחר מטעם המזמין, ובלבד שהמציע ניהל ותיאם בפועל את עבודתם במסגרת התכנון.	הבקשה מתקבלת בכפוף לתנאים הבאים: א. המציע יצרף להצעתו אישור מהמזמין, שלפיו המציע הוא שניהל בפועל את צוות היועצים, תוך פירוט של היועצים שנוהלו על ידי המציע. ב. האדריכל שנוהל על ידי המציע הועסק או נשכר ישירות תחתיו.
10	עמוד 5	סעיף 16.9	בהמשך להגדרת "פרויקט" עבור תנאי זה, נבקש לוודא שניתן להציג פרויקטים של עירובי שימושים מלבד	הבקשה מתקבלת.

	תעסוקה ומסחר, ועל פי השימושים שפורטו בהגדרה. לדוגמא: קומפלקס מעורב של מסחר, תעסוקה, מלונאות ומרפאות. או מחנה צבאי עם פונקציות של תעסוקה, השכלה, מגורים ורווחה.			
הבקשה נדחית.	נבקש לאפשר בנוסף הצגה של מבנה ב"ס יסודי. נבקש לתקן ל"בית ספר על יסודי או יסודי"	סעיף 16.10	עמוד 5	11
הבקשה מתקבלת באופן חלקי, כדלקמן: סעיף 16.10 – ללא שינוי. סעיף 16.15 – מבנה הציבור שיוצג בנוסף לבית ספר העל יסודי הכולל 18 כיתות ומעלה, ניתן שיהיה לאחר היתר בניה אך טרם מסירה למזמין. למען הסר ספק - נדרש כי בית הספר שיוצג הסתיים ונמסר למזמין, ככתוב בסעיף.	נבקש להרחיב את תנאי הסף שבסעיפים 16.10 ו-16.15, כך שלצורך הוכחת ניסיון בתכנון בית ספר על-יסודי בהיקף של 18 כיתות ומעלה, תותר גם חלופת ניסיון מצטברת כדלקמן: א. ניסיון בתכנון בית ספר על-יסודי בהיקף של 18 כיתות ומעלה, אשר עבר את אישורי משרד החינוך ונמצא בשלבים מתקדמים של הליך היתר בנייה, גם אם ביצעו טרם הסתיים וטרם נמסר למזמין; ב. ניסיון מוכח נוסף של המציע / האדריכל המוצע בתכנון מבני חינוך ו/או מבני ציבור מורכבים שהושלמו ונמסרו. חלופה זו שומרת על רף מקצועי גבוה ורלוונטי למכרז, מאחר שהיא משלבת בין ניסיון ייעודי בתכנון, פרוגרמה, תיאום ורישוי של בית ספר על-יסודי מול משרד החינוך, לבין ניסיון מוכח בחובלת מבני ציבור מורכבים עד להשלמתם ולמסירתם בפועל. נבקש לשקול חלופה זו גם לאור העיקרון הקיים בסעיף 16.9, שבו נדרש כי לפחות אחד מן הפרויקטים שהוצגו הסתיים ונמסר, בעוד שפרויקטים נוספים יכולים להיות בשלב מתקדם לאחר היתר / בביצוע.	סעיף 16.10, 16.15	עמוד 6	12
הבקשה נדחית.	בהמשך לשאלה הקודמת (13), נבקש להבהיר כי במסגרת הניסיון הנוסף במבני חינוך ו/או מבני ציבור מורכבים שהושלמו ונמסרו, יוכר גם ניסיון בתכנון מבנה חינוך אקדמי / אוניברסיטאי בשטח שלא יפחת מ-4,000 מ"ר ברוטו, הכולל פרוגרמה	סעיף 16.10, 16.15	עמוד 6	13

	חינוכית מורכבת כגון כיתות לימוד, חדרי סמינרים, מרחבי למידה, שטחי סגל, שטחים ציבוריים ותשתיות נלוות.			
14	עמוד 6	סעיף 16.10	נבקש לאפשר בסעיף זה גם הצגת בתי ספר שהתקבל בגינם היתר והם לפני ביצוע. לחלופין נבקש לאפשר להכיר בתכנון בתי ספר יסודיים ו/או מכללות / מוסדות להשכלה גבוהה.	הבקשה נדחית. מבלי לגרוע מהאמור, ראו תשובה לשאלה 12.
15	עמוד 6	סעיף 16.10	נבקש לאפשר עבור סעיף זה הגשה גם של בתי ספר יסודיים שהיקפים זהים	הבקשה נדחית. מבלי לגרוע מהאמור, ראו תשובה לשאלה 12.
16	עמוד 6	סעיף 16.10	נבקש להגדיל את טווח השנים החל מ- 2012 עבור הסעיף הנ"ל	הבקשה נדחית.
17	עמוד 6	סעיף 16.10	האם ניתן להגיש פרויקטים הנמצאים בשלב החלטת ועדה?	הבקשה נדחית.
18	עמוד 6	סעיף 16.11	בסעיף זה נבקש לשנות כך שניתן להציג פרויקטים: - מבני ציבור בהיקף של 25 מלש"ח ומעלה - פרויקטים בשימושים מעורבים כפי שהוגדרו בסעיף 16.9 ושלא הוזמנו ע"י גוף ציבורי	הבקשה נדחית.
19	עמוד 6	סעיף 16.11	האם אפשר לקבל הקלה בתנאי סף כך שנציג פרויקט של 34 מיליון ₪ במקום 50 מיליון ₪ כפי שמופיע במכרז?	הבקשה נדחית.
20	עמוד 6	סעיף 16.11	נבקש לאפשר להציג פרויקטים בהיקף של 40 מיליון ₪ בלבד לצורך עמידה בתנאי סף זה	הבקשה נדחית.
21	עמוד 6	סעיף 16.11	נבקש לאפשר להציג פרויקטים שתכנונם הושלם אך שלב הביצוע טרם הסתיים לצורך עמידה בתנאי סף זה	הבקשה נדחית. מבי לגרוע מהאמור, ראו תשובה לשאלה 12.
22	עמוד 6	סעיף 16.15	נבקש לאפשר בסעיף זה גם: - בתי ספר שהתקבל בגינם היתר והם לפני ביצוע - בתי ספר יסודיים - תכנון מכללות / מוסדות להשכלה גבוהה - מבני ציבור בהיקף של 25 מלש"ח ומעלה	הבקשה נדחית.
23	עמוד 6	סעיף 16.15	המציע הינו שותפות רשומה של מספר אדריכלים. נבקש להבהיר כי ניתן לייחס	הבקשה נדחית. נדרש להציג ניסיון אישי של האדריכל המוצע לביצוע השירותים עבור המועצה.

	לאדריכל המוצע גם ניסיון שנצבר במסגרת השותפות ו/או בוצע על ידה, וכי הניסיון הנדרש בסעיף זה ניתן להוכחה במצטבר על ידי השותפות, ובלבד שהאדריכל המוצע הינו שותף בשותפות שביצעה את הפרויקטים, והיה מעורב בפרויקטים ולא רק ניסיון אישי-פרטני של האדריכל כיחיד.			
24	עמוד 6	סעיף 16.15	נבקש לאפשר להציג פרויקטים בהיקף של 40 מיליון ₪ בלבד לצורך עמידה בתנאי סף זה	הבקשה נדחית.
25	עמוד 6	סעיף 16.15	נבקש לאפשר להציג פרויקטים שתכנונם הושלם אך שלב הביצוע טרם הסתיים לצורך עמידה בתנאי סף זה	הבקשה נדחית. מבי לגרוע מהאמור, ראו תשובה לשאלה 12.
26	עמוד 6	סעיף 16.15	נבקש לאפשר הצגה של בתי ספר אחרים בשטחי בניה דומים לבית ספר על יסודי 18 כיתות, אל אף שאינם על יסודיים/ 18 כיתות – לדוגמא בית ספר יסודי לחינוך מיוחד 16 כיתות, או בתי ספר יסודיים 24 כיתות וכדומה	הבקשה נדחית.
27	עמוד 6	סעיף 17	מבוקש לדחות את המועד האחרון להגשת ההצעה, על מנת להותיר מספיק זמן להכנת ההצעה התכנונית והסקיצה הרעיונית המבוקשת.	הבקשה מתקבלת. המועד האחרון להגשת ההצעות נדחה ליום 26.07.2026 עד השעה 12:00. את ההצעה יש להגיש באופן הקבוע במסמכי המכרז.
28	עמודים 7,11,13-15	סעיף 20,46.16 למסמך 1 סעיף 53 קריטריונים 3-4	מאחר שמסמכי המכרז עולה כי הסקיצה הרעיונית / ההצעה התכנונית נדרשת להגשה כבר כחלק ממסמכי ההצעה למכרז, ולא רק להצגה בשלב הראיון, ומאחר שמדובר בתוצר תכנוני משמעותי, נבקש לבטל את עלות רכישת מסמכי המכרז בסך 1,000 ₪.	הבקשה נדחית.
29	עמוד 8	סעיף 34 – ערבות הקיום	ערבות ההצעה הנדרשת גבוהה, מבוקש לבטל או להקטין את סכום הערבות.	הבקשה מתקבלת. ערבות המכרז תוקטן לסכום של 10,000 ש"ח.
30	עמוד 9	ערבות הצעה + ביצוע	הסכום המצטבר של הערבויות בהליך (הצעה + ביצוע) עומד על 300,000 ש"ח למציע, סכום לא מבוטל. נבקש לבטל את ערבות ההצעה ולשנות את ערבות הביצוע לסכום שלא יעבור 100,000 ₪	לגבי ערבות הקיום – ראו תשובה לשאלה 38 לעיל. לגבי ערבות הביצוע – הבקשה נדחית. מבלי לגרוע מהאמור יצוין, כי סכום ערבות הביצוע (250,000 ₪) יופחת עם אישור המועצה על סיום תכנון מפורט והכנת תיק מכרז על ידי המתכנן ל- 125,000 ₪.

31	עמוד 9	סעיף 39 וסעיף 7.7 בחוזה	נבקש לשנות את הסעיף כך שהחזרי נסיעות יהיו על כל מרחק ללא הגבלה	הבקשה נדחת.
32	עמודים 9,50	סעיף 40 נספח ה' סעיף 1.5	נכתב כי ייתכן שהמתכנן יידרש לרכוש משתמש במערכת לניהול פרויקטים ללא תמורה נוספת. נבקש להבהיר מהי המערכת, כמה משתמשים נדרשים, מה עלות הרישוי השנתית הצפויה, והאם יידרשו רישיונות גם ליועצי המתכנן.	מובהר, כי האדריכל לא יידרש לרכוש יוזר לתוכנת ניהול פרויקטים.
33	עמוד 10	סעיף 46.8	מאחר וחלק מהניסיון הרלוונטי הוא מלפני כ-12 שנים, נבקש לאפשר גם אסמכתאות אחרות לאומדן/עלות הפרויקט כגון שטח (לפי היתר) ואופי הפרויקט שמהם אפשר לגזור עלות מינימלית	הבקשה נדחת.
34	עמוד 10	סעיף 46.8	ככל שתתקבל הבקשה להרחבת תנאי הסף כאמור לעיל, נבקש לתקן את המסמכים הקבילים להוכחת ניסיון בבית ספר על-יסודי שטרם הסתיים אך עבר את אישורי משרד החינוך ונמצא בשלבים מתקדמים של הליך היתר. בפרט, נבקש לאשר כי ניתן את האישורים המתאימים כגון אסמכתאות להגשת בקשה להיתר, החלטת ועדה / סטטוס רישוי ואומדן, במקום חשבון סופי.	לעניין הרחבת תנאי הסף ראו תשובה לשאלה 13 לעיל. לעניין מבנה הציבור הנוסף (שאינו בית הספר העל יסודי) ניתן לצרף במקום האסמכתאות המצוינות בסעיף זה היתר בניה ואישור מאת המזמין על סטטוס והיקף הפרויקט, בהתאמה לתנאי הסף.
35	עמוד 11	סעיף 46.16	הסעיף מחייב הגשת סקיצה רעיונית שכוללת מספר לא מבוטל של תוצרים. מדובר בעבודה מקצועית בהיקף משמעותי הדורשת השקעת משאבים ניכרת מצד המציעים, ללא כל תמורה וטרם כריתת הסכם. נוהג זה אינו מקובל בענף התכנון, ועלול להרתיע משרדים מוכשרים מהגשת הצעה. נבקש לפרט האם קיים מנגנון תגמול למציעים שיעברו לשלב הריאיון ולא יזכו במכרז. בהעדר מנגנון כאמור, נתקשה לשקול השתתפות בשלב זה.	הבקשה נדחת.

מועד הגשת ההצעות יידחה. ראו תשובה לשאלה 27 לעיל.	הכנת הסקיצה הרעיונית הנדרשת בשלב ההגשה מהווה מטלה תכנונית כבדת משקל: מדובר בכפר חינוכי מורכב הכולל בית ספר תיכון בן 18 כיתות, פנימייה למאה וחמישים חניכים ומבנה מכינה קדם-צבאית, על פני מגרש טופוגרפי תלול, בהתאם לפרוגרמה מפורטת. זאת ועוד, מדובר על שינוי משמעותי מהמכרז הקודם שהוצג, בו הוכנה בעבר כבר חלופה אחרת. גיבוש חלופה רעיונית נוספת ברמה הנדרשת, לרבות הדמיה תלת-ממדית, תכנית שטחים, גיליון A1, מסמך מילולי ומצגת בת עד עשרים שקפים, מחייב עבודת עומק של האדריכל והצוות ואינו ניתן לביצוע ראוי בפרק הזמן שנותר עד למועד ההגשה. לפיכך נבקש להאריך את המועד האחרון להגשת ההצעות בארבעה עשר יום לפחות, על מנת לאפשר הכנת חומר תכנוני איכותי ההולם את חשיבות הפרויקט.	סעיף 46.16	עמוד 11	36
הבקשה נדחת. מטרת הסקיצה היא להציג את החזון התכנוני למתחם ואת היכולת ליישם את נסיון המתכנן באתר הספציפי כמרכיב נוסף בשיקול לבחירת המתכנן.	נבקש לבטל את הגשת הסקיצה הרעיונית. בבואנו לתכנן פרויקט, על אחת כמה וכמה חשוב ומורכב כמו כפר חינוכי, אנו משקיעים שעות וימים רבים בניתוח האתר, ראיונות ושיחות עם המזמין, עבודת צוות אינטנסיבית עם הרשות, הקשת משמעויות מאילוצים וכיו"ב. הגשת סקיצה לא מקצועית רק תפגע באפשרות לייצר פרויקט איכותי וראוי. כמו כן, לוחות הזמנים הנדרשים למהלך של תכנון ראשוני לא נמדדים בימים כי אם בשבועות ותובעים שעות עבודה יקרות שלא תתוגמלנה. אנו ממליצים כי מנגנון בחירת המתכנן יתבסס על ניסיון קודם אשר ישקף את יכולות המתכנן, תיק עבודות מבואר אשר ישקף את איכויות התכנון וממליצים אשר ישקפו את איכות השירות.	סעיף 46.11	עמוד 11	37
מובהר, כי לצורך קבלת ניקוד איכות בקריטריון מס' 2 יש להציג את הפרויקטים הם אלו שפורטו	נבקש להבהיר האם תיק העבודות לצורך ניקוד האיכות חייב לכלול דווקא	סעיף 46.15 איכות	עמודים 11,13	38

לצורך עמידה בתנאי הסף. מבלי לגרוע מהאמור, לצורך קבלת איכות בקריטריון מס' 4, המציע רשאי להציג במסגרת המצגת ו/או הראיון ניסיון מקצועי נוסף.	את אותם פרויקטים ששימשו להוכחת תנאי הסף, או שניתן להציג פרויקטים רלוונטיים אחרים של המציע / האדריכל המוצע, המתאימים יותר להמחשת איכות תכנונית.			
אין חובה לפירוט מעבר למפורט בסעיף 46.16.	נבקש להבהיר את רמת הפירוט הנדרשת במסגרת הסקיצה הרעיונית / ההצעה התכנונית שיש לצרף להצעה. בפרט, נבקש להבהיר האם נדרשות תכניות בקני"מ מסוים, תכניות קומתיות, חתכים, חזיתות, סכמות תנועה, סכמת שלביות או תוצרים נוספים מעבר לגיליון A1, דף הסבר, מצגת, הדמיה תלת־ממדית, תכנית שטחים והסבר מילולי. כן נבקש להבהיר האם נדרשת הדמיה אחת בלבד או מספר הדמיות, ומה רמת הפיתוח המצופה מההדמיה בשלב המכרז.	סעיף 46.16, סעיף 53 קריטריון 3	עמודים 11,13-14	39
המועצה מתחייבת שלא לעשות שימוש בחומרים שיוצגו במסגרת הראיון או יצורפו להצעה, אלא לצורכי המכרז. למועצה לא יהיו זכויות יוצרים בחומרים שהציג המציע.	נבקש להבהיר כי המועצה לא תעשה שימוש בכל חומר תכנוני שיוגש במסגרת ההצעה או הראיון – לרבות רעיונות, סקיצות, הדמיות, מצגות, תכניות שטחים ושפה תכנונית – אלא לצורך בחינת ההצעה בלבד, וכי הזכויות בחומרים של מציעים שלא זכו יישארו בידיהם.	סעיף 46.17, סעיף 14 להסכם	עמודים 11,38-39	40
עדיפות ל"עסק בשליטת אישה" תינתן בהתאם להוראות הדין.	נבקש להכניס סעיף "עסק בשליטת אישה" אשר יעניק תוספת לציון האיכות, לפי סעיף 22 בחוק חובת המכרזים.	סעיף 53	עמוד 12	41
הבקשה נדחית.	נבקש שהתכנית הרעיונית הראשונית תוצג רק בשלב הראיון, או לכל הפחות לאחר אישור עמידה בתנאי הסף, כך שאדריכל שלא עבר את תנאי הסף לא יידרש להכין הצעה תכנונית שכלל לא תיבחן בסופו של דבר.	סעיף 52 מס"ד 3	עמוד 13	42
הבקשה מתקבלת	נבקש לשנות את תאריך הראיונות כך שלא יתקיימו בימי ראשון או חמישי (עומסים משמעותיים בכבישים)	סעיף 56	עמוד 15	43
בסעיף 58 נפלה טעות סופר, מרכיב המחיר יהיה 30 נקודות.	בכל מסמכי המכרז נקבע כי רכיב המחיר מהווה 30% מהציון, ואף נוסחת החישוב בסעיף 58 מבוססת על הכפלה ב־30. עם זאת, בסעיף 58,	סעיף 58	עמוד 15	44

	בסוגריים בלבד, נכתב כי ההצעה הזולה ביותר תקבל את מלוא הניקוד "20 נק'". נודה להבהרה האם מדובר בטעות סופר, וכי ניקוד המחיר המרבי הוא 30 נקודות.			
45	עמוד 23	טבלה 5	נבקש לבטל את הדרישה לצרף אומדן מאושר, לא בכל פרויקט לאדריכל יש אומדן מאושר שכן הוא לא גוף תקציבי המאשר אומדנים.	ככתוב יש לצרף גם חשבון סופי מאושר של הפרויקט או אומדן מאושר על ידי המזמין.
46	עמוד 23	סעיף 23 הצהרת המציע	נדרש לצרף חשבון סופי מאושר של הפרויקט או אומדן מאושר ע"י המזמין. במרבית הפרויקטים לא מתקבל חשבון סופי מאושר או אומדן מאושר. נבקש לאפשר הצגת חשבון סופי שהוגש ושולם גם אם אינו חתום ע"י המזמין או חשבון קבלן או חוזה קבלן	חשבון סופי ששולם על ידי המזמין ייחשב כחשבון סופי מאושר.
47	עמוד 33	סעיף 7.2	שלבי תשלום – אין שלבי תשלום לתכנון המכונה	התשלום בגין שלבי התכנון של המכונה יהיו תואמים לשלבי התשלום שנקבעו עבור המבנים האחרים.
48	עמוד 26	מסמך 4	נבקש להפחית את גובה הערבות הנדרשת לצורך המכרז	ראו תשובה לשאלה 29.
49	עמוד 26	מסמך 4	נבקש לבטל ערבות בנקאית לקיום הצעה. מדובר במנגנון למכרזי ביצוע וקבלנים ולא למכרזי תכנון ויועצים. הסכום הנקוב גבוה ותובע עלויות מימון. יתרה על כן האפשרות לחלט את הערבות נוכח אי הסכמה הנוגעת לסייגים, כובלת אותנו לתביעות המזמין, גם אם אינן ראויות.	ראו תשובה לשאלה 29. יתר הבקשות נדחות.
50	עמוד 29	סעיף 2.7	נבקש למתן את סעיף הויתור המוחלט על טענות ושינויי זמנים ללא פיצוי, כך שהמועצה תהיה רשאית להורות על שינויים בזמני מתן השירותים, לפי המקובל בשוק.	הבקשה נדחית.
51	עמוד 29	סעיף 2.9	נבקש למחוק את האחריות האישית של האדריכל לטיב השירות. משרד מתכננים מתאגד כחברה בע"מ שעליה האחריות המסחרית לטיב השירות. ככל שהכוונה היא כי האדריכל המוצג יהיה הממונה על מתן השירות	מובהר, כי האחריות לטיב השירות תהא על החברה המציעה ולא על האדריכל (ככל שהאדריכל הוא עובד שכיר של החברה המציעה). יתר הוראות הסעיף ללא שינוי.

	נבקש לנסח את הסעיף בהתאם.			
52	עמוד 30	מסמך 5 סעיף 3.6	הבקשה נדחית.	נבקש לחייב את המועצה, לפי שיקול דעתה הבלעדי והמוחלט לנמק כל דרישה להחלפת עובד של האדריכל או חבר בצוות היועצים שלו. סעיף 3.6.
53	עמוד 33	סעיף 7.2	הבקשה מתקבלת באופן חלקי. שלבי התשלום הבאים ישונו באופן הבא: הגשת בקשה להיתר 10% תכניות לביצוע 15% פיקוח עליון 15%	שלבי התשלום כוללים 25% עבור פיקוח עליון ו-5% עבור מסירה. נבקש לעדכן ל-15%+5% או 10%+10% כפי שנהוג עבור שלבים אלו.
54	עמוד 33	סעיף 7.2	ראו תשובה לשאלה 4 לעיל.	נבקש הבהרה בקשר לסכומים המוצגים בטבלה שאינם עולים כדי 130 מלש"ח כולל מע"מ
55	עמוד 33	סעיף 7.2	ראו תשובה לשאלה 53 לעיל.	שלבי התשלום לא תואמים את היקפי העבודה הנדרשים בכל שלב ונבקש לתקן את מועדי התשלום. היקף השירותים לפיקוח עליון ומסירה עומד על 30% מהחווה בעוד שהיקף העבודה הנדרש הוא פחות ומקובל בחוזים דומים כי שלב זה עומד על 15-20%. נבקש להגדיר כי שלב פיקוח העליון יהיה 15% והמסירה 5%, יתרת האחוזים יועברו לשלב התכנון למכרז
56	עמוד 33	סעיף 7.2	ראו תשובה לשאלה 53 לעיל.	חלוקת שלבי התשלום אינה הולמת את היקף העבודה בפועל בכל שלב. נבקש לעדכן את החלוקה כך שתעמוד על: תכנון מוקדם 20%, השלמת תכנון סופי 30%, תכנון מפורט 35%, פיקוח עליון במהלך הביצוע 15%.
57	עמוד 33	סעיף 7.2	ראו תשובה לשאלה 53 לעיל.	נבקש לעדכן את אבני הדרך כך שיהיו מאוזנות יותר: · תכנון מוקדם - 20% · תכנון סופי - 12% · הגשת בקשה להיתר - 10% · קבלת היתר בניה - 10% · תכנון מפורט - 13% · תכניות עבודה לביצוע - 15% · פיקוח עליון - 15% · מסירה - 5%
58	עמוד 33	סעיף 7.3	הבקשה נדחית.	נבקש לקבוע כי חשבון יאושר או יוחזר תוך 14 יום ממועד הגשתו, וכי התשלום יבוצע

	בתנאי שוטף+45 ממועד הגשת החשבון.			
59	עמוד 34	סעיף 7.3	ראו האמור בסעיף 7.2 להסכם.	לאור היקף הפרויקט נבקש לאפשר הגשה של חשבוניות בינויים במהלך השלבים - בכפוף לאישור המזמין/מנה"פ מטעמו
60	עמוד 34	סעיף 7.6.1.2	לא מאושר- מאחר ומדובר בעדכון לתכנון שכבר בוצע אז לא ישולם שכר טרחה מלא. במידה ומדובר בתוספת שלא היתה כלל בתכנון (כגון מבנה שלא היה קיים), ישולם שכר טרחה מלא בהתאם להצעת המציע.	נבקש למחוק אופצית תמחור זו לשינויים בתכנון, האחוז הניתן לתכנון הפרויקט מתיחס לתכנון של פרויקט בעל נפח משמעותי, לא ניתן להשתמש באותו אחוז לצורך תמחור עבודת שינויי תכנון נקודתיים (ועוד לתת על האחוז הנחה).
61	עמוד 34	סעיף 8.2	הפחתה כאמור בסעיף תהיה בכפוף למתן זכות שימוע למתכנן.	נבקש למחוק את הסעיף. מדובר בקיזוז מהתמורה בגין נזק שנטען אך לא הוכח, ללא אפשרות להתגונן ולפי שיקול נציג המועצה בלבד. ככל ויש טענה שנגרם נזק למועצה יש לפעול לפי סעיפי אחריות וביטוח הקיימים בחוזה ולתבוע את הנזק או להגיע להסכמות לגבי הנזק ובכל מקרה לאפשר למתכנן להתגונן מפני הטענות ולהפעיל את הביטוח המקצועי שלו במידת הצורך.
62	עמוד 34	סעיף 8.2	ראו תשובה לשאלה 61 לעיל.	נבקש כי כל הפחתה של התמורה תהיה לאחר קבלת הודעה מראש ועם אפשרות ערעור של המציע.
63	עמוד 35	סעיף 7.6	ראו תשובה לשאלה 60 לעיל.	נבקש להגדיר כי שינוי המזכה בתוספת שכר טרחה הוא כל שינוי המהווה חזרה חלקית או מלאה על תכנון שכבר אושר, אשר אינו נובע מפגם או מחדל של המתכנן, וכי תוספת זו תסוכם מראש ובכתב בין הצדדים.
64	עמוד 35	סעיף 7.6.1.2	ראו תשובה לשאלה 60 לעיל.	נבקש לבטל את ההנחה בשיעור 20% החלה על תמחור שינויים, כך שתמורת שינוי תחושב לפי מלוא שיעור שכר הטרחה הקבוע בהסכם.
65	עמוד 36	סעיף 11.6	הסעיף ללא שינוי.	נבקש לקבוע כי כל חובת שיפוי תהיה כפופה לשלושת התנאים המצטברים הבאים: (1) נמסרה למתכנן הודעה בכתב בדבר כל תביעה או דרישה; (2) ניתנה למתכנן הזדמנות להתגונן; (3) נתקבל פסק דין חלוט הקובע את

	אחריות המתכנן ואת גובה השיפוי.			
66	עמוד 36	הסכם 15.1	ערכות הביצוע הנדרשת גבוהה מאוד. סכום זה מטיל מגבלה בלתי אפשרית על תזרים המזומנים השוטף של המשרד. נבקש לשקול להסתפק בערכות שתינתן במסגרת המכרז בלבד או בערכות ביצוע מופחתות.	ראו תשובה לשאלה 29 לעיל.
67	עמודים 36-37	סעיפים 11.1- 11.8 להסכם	נבקש להבהיר כי אחריות המתכנן תחול בגין מעשה או מחדל מקצועי של המתכנן או יועציו בלבד, ולא בגין החלטות המזמין, דרישות רשויות, ביצוע קבלני, ניהול הפרויקט על ידי החברה המנהלת, או עבודת יועצים שאינם מועסקים על ידי המתכנן.	מובהר, כי המתכנן לא יהיה אחראי לנזקים שאינם בשליטתו ואינם נובעים ממעשה או מחדל שלו או של מי מטעמו. הנטל להוכיח כי הנזק אינו באחריות המתכנן, כמפורט לעיל, יחול על המתכנן.
68	עמוד 37	סעיף 11	נבקש להבהיר כי כל פיצוי או שיפוי בגין האחריות המקצועית של המתכנן יהיה בכפוף לפס"ד הקובע את אחריות המתכנן והיקפה בתביעה שלמתכנן ניתנה אפשרות להתגונן בפניה או לחלופין בהתאם לפשרה בין הצדדים. בכל מקרה המועצה לא תתפשר עם צד ג' לגבי נזקים או הוצאות וכו' שהיא סבורה שהם באחריות המתכנן – בלי לקבל הסכמת המתכנן לכך מראש ובכתב.	ראו תשובה לשאלה 65 לעיל.
69	עמוד 37	הסכם 11.8	נבקש שכלל סעיפי הקיזוז יהיו בכפוף לפסק דין.	הבקשה נדחית. יחד עם זאת, הקיזוז יהיה בכפוף למתן זכות שימוע למתכנן.
70	עמודים 38-39	סעיף 14.3 להסכם	סעיף זכויות היוצרים קובע כי כלל המסמכים יהיו בבעלות המועצה וכי המתכנן מוותר גם על זכותו המוסרית. נבקש להבהיר כי שימוש במסמכי התכנון ייעשה לצורך פרויקט זה בלבד, וכי בכל פרסום של הפרויקט יצוין שם האדריכל הזוכה כמתכנן הפרויקט.	הבקשה נדחית. מבלי לגרוע מהאמור מובהר, כי המועצה תהא רשאית לתת קרדיט למתכנן בפרסומים על פי שיקול דעתה.
71	עמוד 39	סעיף 14.3	נבקש לקבל קרדיט ראוי על עבודתו כמצוין בחוק. נבקש לבטל את סעיף הוויתור על הזכות המוסרית.	הבקשה נדחית. ראו תשובה לשאלה 70.
72	עמוד 39	סעיף 15.1	נבקש לבטל או להקטין משמעותית את הדרישה לערכות ביצוע. לוח התשלומים מגדיר כי התשלומים מבוצעים לאחר	ראו תשובה לשאלה 30.

	ביצוע עבודת תכנון או חלק מהותי ממנה (שלבים) כך שלמזמין לא קיימת כמעט חשיפה המצריכה ערבות ביצוע. ככל שיוחלט לא לבטל את הערבות - נבקש לאפשר הקטנה של גובה הערבות לאורך התקדמות הפרויקט ואישור השלבים השונים כך שהערבות תיצג את יתרת העבודה שנוותר לבצע. (לדוגמא, לאחר שנה של עבודה הוגשו/אושרו חשבונות בגין 50% מהחוזה, יהיה ניתן להקטין את הערבות ל 50% מגובה המקורי).			
מובהר, כי גובה ערבות הביצוע הוא 250,000 ₪. מצ"ב נוסח ערבות ביצוע מתוקן.	קיימת סתירה בגובה ערבות הביצוע: בסעיף 15.1 להסכם נכתב 250,000 ש"ח, ואילו בנוסח ערבות הביצוע בנספח ב' נכתב 400,000 ש"ח. נבקש להבהיר מהו סכום הערבות המחייב.	סעיף 15.1 להסכם נספח ב'	עמודים 39,47	73
מובהר, כי תקופת ההתקשרות כוללת גם את תקופת הבדק, ועל כן הערבות תוארך בהתאם. לעניין הבקשה להפחתת הערבות - ראו תשובה לשאלה 29.	נבקש להבהיר האם ערבות הביצוע נדרשת להישאר בתוקף עד תום תקופת הבדק של כל הפרויקט. ככל שכן, נבקש להפחית את סכום הערבות לאחר השלמת שלבי התכנון והרישוי, ולהותיר ערבות מופחתת בלבד לשלב הפיקוח העליון / הבדק.	סעיף 15.3 להסכם	עמוד 39	74
הבקשה נדחית.	אם הופסקה עבודת המתכנן מסיבות שאינן נוגעות למתכנן, מבוקש לקבל תשלום מלא עבור השלב, גם במידה והשלב בוצע חלקית.	סעיף 16.2	עמוד 40	75
הבקשה נדחית.	מבוקש לציין כי הסעיף תקף רק במידה והתקבל תשלום עבור העבודה שבוצעה.	סעיף 16.3	עמוד 40	76
הבקשה נדחית. מבלי לגרוע מהאמור ראו תשובה לשאלה 61.	נבקש שכלל סעיפי הקיזוז יהיו בכפוף לפסק דין.	סעיף 20.1	עמוד 41	77
ראו תשובה לשאלה 69.	נבקש להכפיף את זכות הקיזוז בגין נזקים למנגנון המוצע בשאלה מס' 6 לעיל (שלושת התנאים המצטברים לשיפוי).	סעיף 20.1	עמוד 42	78
הבקשה נדחית. תחומי האחריות של המתכנן הנם כמוגדר במפרט השירותים.	אנו מבקשים לאשרר שהתמורה למציע כוללת את היועצים הבאים בלבד: אדריכל מבנים, אדריכל נוף, ייעוץ טרמי ואקוסטי, עיצוב פנים ויעוץ אלומיניום.	סעיף 1.3	עמוד 50	79

80	עמוד 50	סעיף 1.4	נבקש לאשר כי ביחס ליועצים ומתכננים שאינם מועסקים ישירות על ידי האדריכל, תפקיד האדריכל הוא תיאום אדריכלי ומקצועי בלבד, וכי האחריות החוזית והכספית לא תחול על האדריכל.	הבקשה מתקבלת.
81	עמוד 50	מסמך 5 נספח ה' סעיף 1.3.4	נבקש להחריג את עיצוב הפנים מרשימת היועצים היות שמדובר בנדבך משמעותי ויקר שכדאי להחליט עליו עם התקדמות הפרויקט.	הבקשה נדחת.
82	עמוד 2,50-54	סעיף 6 נספח ה'	ככל שלעמדת המועצה קיימים תחומי תכנון, ייעוץ או שירותים מקצועיים נוספים הכלולים בתמורת האדריכל מעבר לתכנון האדריכלי עצמו ולתיאום מול יועצי הפרויקט, נבקש לפרטם.	ראו תשובה לשאלה 69.
83	עמוד 51	סעיף 3	מרבית השירותים המפורטים בסעיף זה הם תכולות של מנהל פרויקט מטעם המועצה ולא של אדריכל – תיאום פגישות, ארגון של סקרים וסיורים, בירור בעלויות, ריכוז אמדנים כו'. נבקש להבהיר האם המועצה תמנה מנהל פרויקט לפרויקט או שהציפייה היא כי האדריכל יבצע מטלות אלו?	להלן נוסח מתוקן של סעיף 3 : 3. <u>איסוף נתונים והכנת 3 חלופות תכנון לפחות</u> 3.1. <u>מסירה לצוות המציע ולצוות חברה המנהלת מטרות ביחס לשטח התכנון, חומרי רקע, תוכנית עבודה, לוח זמנים, ונהלי עבודה.</u> 3.2. <u>סיוע לחברי הצוות המציע בקיום פגישות הנדרשות במשרדי המועצה.</u> 3.3. <u>עזרה בתיאום ציפיות מול גופים חיצוניים רלוונטיים לתכנון המיועד והצגתם למועצה וגופים חיצוניים (כגון משרדי ממשלה, וועדות תכנון, רשות העתיקות, חברות תשתית, לרבות חח"י, בזק, מקורות, נתיבי ישראל, וכו').</u> 3.4. <u>סיוע באפיון סקרים ו/או בדיקות הנוגעות לשטח התכנון.</u> 3.5. <u>ארגון וביצוע סיורים של צוות ההמציע בשטח התכנון וסיוע לחברי הצוות לקיים סיור ייחודי למקצועם</u>

לזיהוי שטח התכנון והתשתיות הממופות במפת הרקע ולאתור גורמים והאילוצים בשטח התכנון וסביבתו העשויים להשפיע על התכנון. 3.6. איתור סתירות בין התפיסות המקצועיות ובין הדרישות של הגורמים השונים הקשורים לתכנון והצגתם בפני המועצה לקבלת החלטה בדבר. 3.7. הכנה וריכוז של אומדני עלות עבודות התשתיות בכל החלופות של הצוות המציע. 3.8. בדיקת התאמת התוצרים של צוות היועצים והמתכננים להנחיות המועצה.				
האדריכל יהיה אחראי לכל הדברים שתחת אחריותו וצוות היועצים תחתיו. שאר הדברים כגון מדידה, בדיקות קרקע וכו' יבוצעו על ידי אחרים.	ברצוננו לוודא כי הזמנה, מימון ואספקה של סקרים, בדיקות, מדידות משלימות וחוות דעת מקצועיות הנדרשות לצורך התכנון, הרישוי או דרישות הרשויות — לרבות מדידה טופוגרפית מעודכנת, בדיקות קרקע, סקר עצים, סקר אקולוגי / בוטני, סקר תשתיות, בדיקות ניקוז ושיטפונות, בדיקות תנועה, בדיקות רעש וכל בדיקה או סקר מקצועי נוסף שיידרש, יהיו באחריות המזמין ועל חשבונו, וכי האדריכל יידרש להטמיע את ממצאיהם בתכנון במסגרת שירותיו.	נספח ה' סעיפים 3.4-3.8	עמודים 51-25	84
המועצה ביקשה 3 חלופות לתכנון.	נבקש להגביל את מספר חלופות התכנון לעד 5 חלופות בסך הכל. הכנת חלופות נוספות מעבר לכך תזכה את המתכנן בתוספת שכר טרחה שתסוכם מראש בין הצדדים.	סעיף 4.3	עמוד 52	85
ראו תשובה לשאלה 84.	נבקש למחוק: ניהול תכנית עבודה, לויז' ותקציב הם עבודת מנהל הפרויקט	סעיף 4.4	עמוד 52	86

87	עמוד 52	סעיף 5.1	נבקש למחוק -ניהול צוות התכנון באחריות מנהל פרויקט. נבקש הבהרה מי היא "החברה המתכננת" ומה תפקידה	"החברה המנהלת" היא החברה שתיבחר על ידי המועצה בהליך נפרד לניהול הפרויקט.
88	עמוד 53	סעיף 10.1	מבוקש כי השריון של חצי יום עבודה יכלול בתוכו גם זמן נסיעות וכי תדירות ומשך הפגישות יהיו תלויים בשלב התכנוני.	הבקשה נדחית.
89	עמוד 53	נספח ה' סעיף 10.1	נבקש להגדיר מראש מספר קבוע וסביר של פגישות פרונטליות הכוללות בתכולת השירותים, לרבות פגישות בתקופת התכנון ופגישות במסגרת הפיקוח העליון, כאשר יתר הפגישות השוטפות יוכלו להתקיים בזום לפי הצורך. זאת, כדי שהיקף הפגישות הפרונטליות לא יחרוג מההיקף הסביר שנלקח בחשבון במסגרת הצעת המחיר במקרה של התמשכות הפרויקט או שינויי לוחות זמנים שאינם תלויים במתכנן.	הבקשה נדחית.
90	עמודים 60-68	פרוגרמה	אנא העבירו גושים וחלקות לשטחי התכנון המיועדים לכל מרכיב - ביי"ס, פנימייה, מכינה, חד"א, אולם ספורט)	ביי"ס- מגרש 46, גוש/ חלקה- 100563_23 פנימייה ומכינה- מגרש 36, גוש/ חלקה- 100563_7
91	עמודים 60-68	פרוגרמה	מה מספר התב"ע הרלוונטית לתכנון	התב"ע לבית הספר בעבודה התב"ע לפנימייה והמכינה- משד/4_____
92	עמודים 60-68	פרוגרמה	האם השטח המיועד לפנימייה ו/או המכינה ו/או חד"א הינו שטח לפינוי או שתידרש התערבות במרקם בנוי / קיים	השטח המיועד הינו שטח בית הספר הקיים כיום ותידרש הריסה- לאחר אכלוס בית הספר החדש
93	עמודים 60-68	פרוגרמה	האם המכינה תמוקם בשטח המיועד לפנימייה או לביה"ס	בשטח הפנימייה
94	עמודים 60-68	פרוגרמה	האם חד"א ימוקם בצמוד לפנימייה ואולם הספורט בצמוד לביה"ס	טרם הוחלט
95	עמודים 60-68	פרוגרמה	האם המכינה מעורבת בנים ובנות ?	לא ידוע
96	עמוד 68	מדידה/תשריט תב"ע מצורף	האם ישנם מרחקי בטיחות נדרשים מהמפעל הקיים בסמוך למגרש המיועד לבית הספר?	מרחק הבטיחות הנדרש ממפעל עין גל הוא 100 מ'. ממפעל אהבה אין מרחקי בטיחות, אולם נדרש לשמור על קו ראייה של מפעל אהבה לכיוון הים.
97	כללי		נבקש לקבל/להעלות לאתר המועצה העתק נקי ונגיש ללא סימן מים המקשה על הקריאה. כאמור, הגשת המכרז תהיה בכפוף לרכישת המסמכים וצרוף קבלה עם ההגשה.	הבקשה נדחית.

98	כללי	דרישת המכרז לצרף תכנון רעיוני הדורש זמן תכנון וביצוע. למענה להבהרות יש חשיבות והשפעה על הכנת ההצעה המכרזית והתכנונית. לא ניתן לארגן הצעה תכנונית בלוחות הזמנים הנתונים, גם אם המענה להבהרות יהיה ב- 6.7 יוותרו פחות משבועיים להכנת החומרים. נבקש לדחות את תאריך ההגשה בכחודש מפרסום ההבהרות.	ראו תשובה לשאלה 27
99	כללי	האם ניתן לדחות את מועד הגשת החומר, שכן רק לאחר קבלת התשובות לשאלות תתחיל הכנת הסקיצה וזמן העבודה לא מספיק.	ראו תשובה לשאלה 27
100	כללי	האם תהליך התכנון של 2 הפרויקטים (תיכון ופנימיה) יהיה במקביל, לרבות הוצאת היתרים?	כן, אך הביצוע יהיה בשלבים.
101	כללי	שלביות הפרויקט- האם בית הספר מתוכנן להיבנות בשלבים ואם כן בכמה שלבים	לא. ייתכן ויבוצעו עבודות עפר כשלב מקדים לביצוע.
102	כללי	המגרש המיועד לתיכון מצוי במגרש לתעשייה, האם הייעוד שלו עומד להשתנות? ככל שיש תב"ע בהכנה נא למסור אותה	כן. המועצה מקדמת תב"ע לשינוי ייעוד למבני ציבור
103	כללי	ככל שיש פרוגרמה של משרד החינוך לבית הספר נא למסור אותה. הפרוגרמות שהועברו הם פרוגרמות שטחי נטו- נבקש לקבל את מקדם הברוטו לכל אחת מהפרוגרמות	הבשלב זה, הפרוגרמה של בית הספר היא פרוגרמה סטנדרטית של משרד החינוך.
104	כללי	נא לצרף תשריט הקובע את גבול מגרש התיכון מתוך החלקה עליה הוא ממוקם	קיים בעמוד 68
105	כללי	האם היתרי הבניה יתייחסו להריסת מבנים איזה מבנים מיועדים להריסה?	מבני בית הספר הקיים
106	כללי	מה שטח כל אחד מהמגרשים המיועדים ל2 הפרויקטים?	שטח בית הספר- 10 דונם שטח הפנימייה והמכינה- 7.437 דונם
107	כללי	נבקש לקבל סימון עצים קיימים לשימור על גבי מפה תצ"א	טרם התקבל סקר עצים.
108	כללי	נבקש לקבל מדידה של המגרשים בפורמט PDF הכוללים קווי המגרש המיועד וקווי הבניין	קיים תשריט במסמכי המכרז וקובץ מדידה מצורף

109	כללי	חנייה ותנועה- האם נדרשת תחנת הסעים לאוטובוסים ? במידה וכן לכמה אוטובוסים והאם הפיתרון הוא בתחום המגרש ?	נדרש מסוף אוטובוסים, הנושא יהיה באחריות יועץ תנועה שאינו חלק ממכרז זה.
110	עמוד 13	תכנית רעיונות ראשונית עבור הפרויקט	בסעיף זה נפלה טעות סופר. פורמט ההגשה אינו עול פי שיקול הדעת של המציע, אלא יש להתייחס לאמור בסעיף 46.16.

דגשים להגשת המכרז :

1. ההצעה במלואה (כולל נספחים) תוגש בשני העתקים לא כרוכים וכן על גבי מדיה דיגיטלית (דיסק און קי).
2. יש לצרף להצעה את טופס האישור על קיום ביטוחים (**נספח א' לחוזה**) כשהוא חתום בשוליו על ידי המציע **בלבד** (לאחר שוידא עם חברת הביטוח שלו כי הטופס מקובל עליה), **ללא כל מחיקות, שינויים או הסתייגויות**.
3. הוראות מלאות בנוגע לאופן הגשת ההצעה ניתן למצוא במסמכי המכרז בפרק : "אופן הגשת ההצעות".

בברכה,
יערית הרוש

מסמך 4

לכבוד

המועצה האזורית "תמר"

נווה - זוהר, ד.נ. ים המלח

אדונים נכבדים,

הנדון: ערבות מס'

הננו ערבים בזה כלפיכם לסילוק כל סכום עד לסך של 10,000 ש"ח (ובמילים: עשרת אלפים ש"ח), (להלן: "סכום הקרן"), בתוספת הפרשי הצמדה למדד המחירים לצרכן בין המדד שפורסם בגין חודש יוני לבין המדד הידוע ביום התשלום (להלן: "הפרשי ההצמדה").

אנו מתחייבים לשלם לכם, לפי דרישתכם הראשונה בכתב וללא טענות ומענות, כל סכום או סכומים בגבולות סכום הקרן בתוספת הפרשי הצמדה המגיע או עשוי להגיע לכם מאת _____ (להלן: "החייב") בקשר עם מכרז מס' 07/26 אשר הוצא

על ידיכם, וזאת מבלי שתצטרכו להוכיח, לבסס או לנמק את עילת דרישתכם או סכומה.

אנו נשלם לכם את הסכום האמור תוך שבעה ימים מקבלת דרישתכם, בלי שיהיה עליכם לבסס את דרישתכם או לדרוש תחילה את סילוק הסכום האמור מאת החייב.

ערבות זו תשאר בתוקפה מתאריך כתב ערבות זה ועד לתאריך 19.11.2026, ועד בכלל.

ערבות זו היא בלתי חוזרת, אינה ניתנת לביטול ואיננה ניתנת להסבה או להעברה.

בכבוד רב,

_____ בנק

_____ סניף

_____ חתימת המשתתף וחתימת

נספח ב' להסכם

- יומצא כנדרש ע"י הזוכה בלבד -

נוסח כתב ערבות ביצוע

לכבוד

מועצה אזורית תמר

(להלן: "המועצה")

ערבות בנקאית מספר

1. לפי בקשת _____ מס' ת.ז.ח.פ.ח/צ. _____ מרחוב _____ (כתובת מלאה כולל מיקוד) (להלן: "הנערב") אנו ערבים בזה כלפיכם באופן בלתי חוזר לתשלום כל סכום עד לסכום כולל של 250,000 ₪ (במילים מאתיים חמישים אלף ₪) בלבד (להלן: "סכום הערבות") בקשר למכרז מס' 07/26 והסכם מכוחו.
2. סכום הערבות יהיה צמוד למדד המחירים לצרכן כפי שהוא מתפרסם מפעם לפעם על ידי הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה (להלן: "המדד") בתנאי הצמדה שלהלן:
"המדד היסודי" לעניין ערבות זו יהיה מדד חודש _____ שהתפרסם בתאריך _____ בשיעור _____ נקודות.
"המדד החדש" לעניין ערבות זו יהיה המדד האחרון שפורסם קודם לקבלת דרישתכם ע"פ ערבות זו.
הפרשי ההצמדה לעניין ערבות זו יחושבו כדלקמן:
אם יתברר כי המדד החדש עלה לעומת המדד היסודי יהיו הפרשי ההצמדה בסכום השווה למכפלת ההפרש בין המדד החדש למדד היסודי בסכום החילוט מחולק במדד היסודי.
אם המדד החדש יהיה נמוך מהמדד היסודי נשלם לכם את הסכום הנקוב בדרישתכם עד לסכום הערבות ללא כל הפרשי הצמדה.
3. לפי דרישתכם הראשונה, מייד עם קבלת דרישתכם בכתב, אנו נשלם לכם כל סכום הנקוב בדרישה ובלבד שלא יעלה על סכום הערבות, וזאת מבלי להטיל עליכם חובה להוכיח את דרישתכם ומבלי שתהיו חייבים לדרוש את התשלום תחילה מאת הנערב.
4. כל דרישה לתשלום מכוח כתב ערבות זה תימסר לנו ידנית בכתב בסניף _____ בכתובת _____ כשהיא חתומה ע"י גזבר/ית המועצה או ממלא/ת מקומו/ה. דרישה אשר תהא חתומה ע"י ממלא/ת מקומו/ה של גזבר/ית המועצה תהא מלווה באישור עורך דין בדבר זהות החותם וסמכותו לחתום על דרישה כזו מטעם המועצה.
5. התשלום, כאמור בסעיף 3 לעיל, יעשה על ידנו על דרך של העברה בנקאית לחשבון המועצה על פי הפרטים שיימסרו על ידכם בדרישתכם או באמצעות המחאה עשויה על ידנו פקודתכם על פי שיקול דעתכם הבלעדי.
6. ערבות זו תישאר בתוקפה עד ליום _____ (כולל) בלבד ולאחר תאריך זה תהיה בטלה ומבוטלת. כל דרישה על פי ערבות זו צריכה להתקבל על ידנו בכתב לא יאוחר מהתאריך הנ"ל.
7. ערבות זו אינה ניתנת להעברה, הסבה או להמחאה.

בכבוד רב, _____

טופס זה חייב בחתימה + חותמת אישית של ה"ה _____ וחותמת הסניף _____

חתימת המשתתף וחותמת _____