המועצה האזורית תמר
ים המלח

<u>פרוטוקול מישיבת מליאת המועצה שלא מן המניין מספר 1 לשנת 2025</u>
התקיימה בחדר הישיבות של המועצה האזורית תמר, ביום ראשון ה- 23.02.2025

<u>משתתפים</u>:	ניר ונגר	ראש המועצה
	גבי מלול	חבר
	גיא קפלן	חבר
	גלעד שטרית	חבר
	דודי קדוש	חבר
	יריב קיטה	חבר
	יורם דביר	חבר
	אור אלבז	חברה
<u>נעדרו</u>:	דורון סגל	חבר
<u>מוזמנים</u>:	מורן יצחקי	מנכ"לית
	עידן שילמן	גזבר המועצה
	עו"ד ורד שאלתיאל	יועמ"ש
	עו"ד ראם קרפ	יועמ"ש
	טל אשר	מתמחה
	עפרה גזית	דוברת
	רן שלום אורפני	מבקר
	נדיה גורליק	מזכירת ראש המועצה

<u>על סדר היום</u>:

1. דיון על ביקורת מבקר המועצה בנושא התקשרות עם קבלן ההדברה.

<u>להלן על סדר היום:</u>

1. **<u>דיון על ביקורת מבקר המועצה בנושא התקשרות עם קבלן ההדברה</u>**
החומר נשלח מראש לחברים.

התקיים דיון על דוח הביקורת ועל סיכומיה והצעותיה של וועדת הביקורת לדוח.

אור אלבז, יו"ר וועדת הביקורת, מציגה את הנושא: לאחר עיון בהערות ראש המועצה ובהתייחסות המפורטת של הצוות לתיקון ליקויים לדו"ח, באופן כללי התגובות ונקיטת הפעולות שפורטו בהתייחסות הצוות לתיקון ליקויים מקובלות עלינו. אציין, כי בנושא אחד חברי הוועדה דרשו מהצוות לתיקון ליקויים הסברים ומסמכים נוספים - מדובר בליקוי שהתייחס לנושא תיעוד ושמירת הידע שנאסף מעבודת הקבלנים והמומחים השונים שעסקו בבעיית הזבובים. הואיל והמבקר טען שאין תיעוד ושמירת ידע ואילו מנהל אגף תפעול וצוות תיקון ליקויים טענו שהכל נשמר וקיים, ביקשו חברי הוועדה מהצוות להציג להם את התיעוד שקיים במועצה לעניין שימור הידע.
בעקבות הדרישה, אגף תפעול הציג קלסר עם דוחות וחוות דעת שונות בנושא על פני השנים, לצורך דוגמה נסרקו 3 דוחות שונים ונשלחו לחברי הועדה.
כמו כן, הוצגו בפני חברה הוועדה נתונים ותיעוד המצביעים על כך שהדברים נשמרים ומתייעלים, וישנה עבודה על טיוב התהליכים.

רן: מציין כי מדובר בנושא משמעותי שתוצאותיו יכולות להביא לשיפור, כאשר בפועל כבר נעשו שינויים, בין היתר בהטלת קנסות, חיזוק הפיקוח על הקבלן והגברת המעורבות של ועדת איכות הסביבה. תפקיד הביקורת הוא להעלות סוגיות אלו לסדר היום ולהאיר עליהן אור.
בהתייחסות לסעיף 3.2.2 בדוח, עלה כי הקבלן היה מחויב לספק שירות לכידת נחשים, אך בפועל לא סיפק שירות זה, מה שהוביל לכך שאחד העובדים שילם מכיסו עבור פינוי נחש.

יורם: הואיל ונושא לכידת הנחשים הוא נושא שולי מבחינת המטרד שהוא יוצר, מבקש להתמקד בבחינת יישום ההמלצות שניתנו לאורך השנים בנוגע לטיפול בזבובים, תוך בדיקה אם המלצות אלו אכן יושמו. מדגיש את החשיבות שבמעקב אחר המלצות קודמות כדי לוודא שהן באות לידי ביטוי בפועל.

רן: מסכים עם דברי יורם ומבהיר כי אמנם ראש המועצה רשאי לקבוע נושאים לביקורת, אך בסופו של דבר מבקר המועצה הוא שקובע את תחומי הביקורת בפועל. לעיתים, תוך כדי ביצוע ביקורת בנושא מסוים, צפים נושאים נוספים שיש לבחון.

גבי: הדגיש כי הביקורת חשובה מאחר ומדובר בנושא כאוב שמשפיע על כלל התושבים.

ורד: הבהירה כי על המליאה להתמקד בסיכומי והצעות ועדת הביקורת ולקבל החלטה האם לאשרם. מחדדת את אופן הטיפול בדו"ח לפי פקודת העיריות ונוהל המועצה, את תפקידה של ועדת הביקורת במתן המלצותיה למליאה, ואת תפקיד הצוות לתיקון הליקויים (על פי נוהל המועצה) בסיוע לוועדה לקבל את מלוא התמונה ולגבש את המלצותיה.

דודי: מדגיש כי נושא הזבובים הוא משמעותי ביותר ומשפיע על איכות החיים של התושבים, ולכן יש להקפיד על פיקוח הדוק יותר על עבודת המדביר. מנגד, נושא הנחשים אינו מהותי ויש להפרידו מהדיון.

ניר: העבודה השוטפת בנושא מתבצעת מול הנהלות היישובים, וכי במקרה שהנהלת יישוב מבקשת תוספת מלכודות לזבובים, הדבר נענה בהתאם.

<u>סיכומיה והצעותיה של ועדת הביקורת:</u>

חברי הוועדה חושבים שדוח הביקורת חשוב ומשמעותי, בנוגע להתקשרות מול קבלנים מהותיים במועצה.
תיקון הלקויים שעלו ממנו יאפשר לפקח, לאכוף, לנהל ולייעל את עבודת הקבלן הבא שיבחר במכרז הקרוב.
חברי הועדה מקבלים את תגובתו של הצוות לתיקון ליקויים, שהתייחס ברצינות וכובד ראש להמלצות המבקר, בנושאים שבהם התגלה ליקוי הדורש תיקון או דיוק.

הצבעה: אושר פה אחד.

<u>החלטה: מליאת המועצה מקבלת את המלצות ועדת הביקורת לעניין דוח ביקורת מבקר הפנים בנושא התקשרות עם קבלן ההדברה</u>

הישיבה ננעלה !

_____
ניר ונגר - ראש המועצה

רשמה: נדיה גורליק